

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 24 日 作成
20年度決算把握後平成 21 年 6 月 日 作成

事務事業名		環境美化推進員活動事業			<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連
総合計 画体系	政策	2	緑豊かな環境と共生するまちづくり		所属部	市民部	課長名 松永 公明
	施策	8	廃棄物の抑制とリサイクルの推進		所属課	環境衛生課	担当者名 橋本 武和
	基本事業	22	リサイクルの推進		所属班	環境衛生班	(内線) 1144
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	<input type="checkbox"/> 20年度で終了 <input type="checkbox"/> 21年度から開始
		1	4	1	7	10189	成果優先度評価結果 5 コスト削減優先度評価結果 9.-2
事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度		年度)	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)							
【事業の内容】 環境美化推進員と連携し環境美化に取り組む							
【業務の流れ】 環境美化推進員への事業の説明会・研修会・報告会、年報酬・費用弁償支払事務							
【主な予算費目】 報酬、旅費、役務費							

1 現状把握の部(DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動) 20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) 環境美化推進員と連携し、環境美化事業に取り組んだ 環境美化推進員への事務の説明会・研修会・報告会、年報酬・費用弁償の支払事務を行った 会議開催回数 2回 参加人数(延べ) 205人 研修開催回数 1回 参加人数 58人	21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) 20年度に同じ
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 市民	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) ア 会議開催回数 回 イ 研修会参加者数 人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ごみの分別に対する意識を高める	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ア 人口 人 イ
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか) 分別して排出する	⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ア 地域で活動された回数 回 イ
	⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) ア 一人当たりのリサイクルした資源の量 kg イ

(2) 総事業費・指標等の推移

		単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 ~ 年度	
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円							総 ト ー タ ル コ ス ト (期間 限定 複数 年度 のみ 記載) 目 標 合 計 数 計 画 22 年 度	
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	(A) 事業費計	一般財源	千円	4,758	4,779	4,454	4,029	4,230	4,454		4,454
		うち指定経費	千円	4,758	4,779	4,454	4,029	4,230	4,454		4,454
		うち時間外、特殊勤務手当	千円								
		正規職員従事人数	人	3	3	7	7	7	7		7
		延べ業務時間	時間	274	274	434	408	434	434		434
(B) 人件費計	千円	1,088	1,091	1,727	1,624	1,727	1,727	1,727	0		
トータルコスト(A)+(B)	千円	5,846	5,870	6,181	5,653	5,957	6,181	6,181	0		
活動指標	ア 回 イ 人		3 314	2 330	2 411	2 263	2 274	2 274	2 274		
対象指標	ア 人 イ		53450	54047	54518	54407	55060	55610	56160		
成果指標	ア 回 イ		152	155	155	155	160	160	160		
上位成果指標	ア kg イ		42	45	45	41	45	50	50		

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

- ① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?
平成11年度開始、地域のごみステーションの清掃等も兼ねて市民の分別指導ができるような方の人材育成のため
- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
人口増に伴いごみステーションも増え環境美化推進員の受け持ち箇所が増加した
- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
区長や美化推進員より、環境美化推進員の受け持ち見直しについての要望あり(主に増員の要望)
環境美化推進員より、すべての資源物ごみ袋について記名してほしいとの要望あり

事務事業名	環境美化推進員活動事業	所属部	市民部	所属課	環境衛生課
-------	-------------	-----	-----	-----	-------

2 評価の部(SEE) *原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 生活環境の保全及び公衆衛生の向上を図ることにより、分別して排出することに結びつく。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ ごみの分別は種類が複雑化し、間違っでごみを出す人が多い。市役所職員が全てのごみステーションで指導することは不可能である。そのため指導していただく方が必要である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 各行政区からの推薦であり、1～2年で交代されるので適切と思われる。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ ごみの発生抑制、リサイクルの推進状況がまだ十分とは言えない。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 現在の状況で廃止した場合、ごみの分別が雑になるとと思われる。適切に分別されていないごみ袋は回収しないためごみステーションはひどい状態になるとと思われる。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 類似事業なし。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 報償費は活動内容に応じて削減できるとと思われる。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 会議資料作成・会議・通知事務等は現在のシステムでは削減できない。 環境美化推進員からの依頼で現地で指導することがあるので、正規職員以外では混乱が予想される。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏って不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 各行政区からの推薦であり、1～2年で交代されるので適切と思われる。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	②有効性については、ごみの発生抑制、リサイクルの推進状況がまだ十分とは言えない。 ③効率性については、報償費は活動内容に応じて削減できるとと思われる。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 各地域での環境美化推進員による分別説明会を開催してもらう。 市内にはアパートとか多く転入転出が激しいため、ごみの出し方が適正のないところもあり周知徹底を図る。	(2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持低下</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持低下	○		
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上																	
	維持低下	○																

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策
 十分な情報公開や説明等を行い、地域での取り組みを依頼・支援する。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1) 目的の直結度	1	(直結度高い 1～3 直結度中 4～6 直結度低い 7～9)
(2) 貢献度	2	(貢献度高い 1～3 貢献度中 4～9 貢献度低い 10～12)