

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 24 日 作成
20年度決算把握後平成 21 年 6 月 日 作成

| | | | | | | | | | | |
|---|------|---|------------------|-----|---|--|--|------|--------------|------|
| 事務事業名 | | 不法投棄防止啓発事業 | | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 | | | | |
| 総合計画体系 | 政策 | 2 | 緑豊かな環境と共生するまちづくり | | | 所属部 | 市民部 | 課長名 | 松永 公明 | |
| | 施策 | 8 | 廃棄物の抑制とリサイクルの推進 | | | 所属課 | 環境衛生課 | 担当者名 | 村上 優太 | |
| | 基本事業 | 23 | 廃棄物の適正処理 | | | 所属班 | 環境衛生班 | (内線) | 1144 | |
| 予算科目 | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業連番 | <input type="checkbox"/> 20年度で終了 <input type="checkbox"/> 21年度から開始 | | 成果優先度評価結果 | 5 |
| | | 1 | 4 | 1 | 7 | 10123 | | | コスト削減優先度評価結果 | 9.-3 |
| 事業期間 | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 | | 年度) | | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (| | ~ | | 年度) |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | | | | | | |
| 【事業の内容】 法律で禁止され、住みよい環境を脅かす不法投棄を抑制するための啓発活動や不法投棄防止パトロールを行う | | | | | | | | | | |
| 【業務の流れ】 不法投棄防止の啓発、不法投棄防止啓発の看板設置、不法投棄防止パトロールの実施 | | | | | | | | | | |
| 【主な予算費目】 職員手当等、需用費、役員費、公課費 | | | | | | | | | | |

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標

| | |
|---|---|
| ① 手段(主な活動) 20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) 不法投棄防止の啓発、不法投棄防止啓発の看板設置、不法投棄防止パトロールの実施 看板設置箇所数 15箇所 不法投棄防止の啓発 広報による周知 3回 不法投棄防止パトロール 12回 | 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) 20年度に同じ |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 市民 | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) ア 広報掲載回数 回 イ 看板設置 箇所 |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 不法投棄・ポイ捨てなどしないという市民意識を高める | ⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ア 人口 人 イ |
| ④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか) 適正に処理される | ⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ア 不法投棄相談件数 件 イ ⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) ア 不法投棄発生件数 件 イ 廃棄物の適正処理に関する苦情件数 件 |

(2) 総事業費・指標等の推移

| | | 単位 | 18年度 実績(決算) | 19年度 実績(決算) | 20年度 目標(当初予算) | 20年度 実績(決算) | 21年度 目標(当初予算) | 22年度 (目標) | 23年度 (予定) | 全体計画 ~ 年度 | |
|----------------|--------------|----------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|--------------|--------------|---|-----|
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | 総 ト ー タ ル コ ス ト (期間 限定 複数 年度 のみ 記載) 0 0 0 | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | | | |
| | | その他 | 千円 | | | | | | | | |
| | | 繰入金 | 千円 | | | | | | | | |
| | (A) 事業費計 | | 千円 | 0 | 366 | 480 | 389 | 293 | 440 | | 440 |
| | うち指定経費 | | 千円 | | | | | | | | |
| | うち時間外、特殊勤務手当 | | 千円 | | | | | | | | |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | | 5 |
| | | 延べ業務時間 | 時間 | 716 | 716 | 760 | 700 | 760 | 760 | | 760 |
| (B)人件費計 | | 千円 | 2,843 | 2,850 | 3,025 | 2,786 | 3,025 | 3,025 | 3,025 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 2,843 | 3,216 | 3,505 | 3,175 | 3,318 | 3,465 | 3,465 | | |
| 活動指標 | ア 回数 イ 箇所 | | 1 20 | 3 12 | 3 15 | 3 20 | 3 15 | 3 15 | 3 15 | 目 標 合 計 数 計 画 22 年 度 | |
| 対象指標 | ア 人 | 53450 | 54047 | 54518 | 54407 | 55060 | 55610 | 56160 | | | |
| 成果指標 | ア 件 イ | 10 | 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | | | |
| 上位成果指標 | ア 件 イ 件 | 50 29 | 35 36 | 30 40 | 29 44 | 30 40 | 30 40 | 30 40 | | | |

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

- ① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?
大量生産・大量消費の時代に物が余るようになり、次第に不法投棄が始まり苦情が言われるようになった
市民等に不法投棄をしないように呼びかけるため啓発事業を始めた
- ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
年々不法投棄の量が増加している
そのため啓発活動も増加傾向にある
- ③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
なし

| | | | | | |
|-------|------------|-----|-----|-----|-------|
| 事務事業名 | 不法投棄防止啓発事業 | 所属部 | 市民部 | 所属課 | 環境衛生課 |
|-------|------------|-----|-----|-----|-------|

2 評価の部(SEE) *原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

| | | |
|-----------------|--|--|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 不法投棄・ポイ捨てなどしないという市民の意識を高めることにより、不法投棄の防止に結びつく。 |
| | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ 不法投棄防止啓発は市の重要な施策である。 |
| | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象・意図ともに現状で適切である。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 啓発を行うことにより不法投棄が減少する。 |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 定期的に広報活動を行わなければ意識の低下につながるため。 |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 類似事業なし。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒ |
| 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 看板設置のための看板の作成費は必要。 |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 不法投棄防止看板設置及び不法投棄防止パトロールについては委託でも可能。 |
| 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ 合志市全体を対象にしているので公平である。 |

3 評価結果の総括(SEE)

| | |
|--|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ②有効性については、啓発を行うことにより不法投棄が減少する。 ③効率性については、不法投棄防止看板設置及び不法投棄防止パトロールについては委託でも可能。 |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|-----|----|-----|--|--|--|--|----|----|----|----|----|---|--|--|----|--|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 広報、ホームページ等により啓発を行う。 不法投棄防止パトロールを実施する。 | (2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | ○ | | | 維持 | | | | | 低下 | | | |
| | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策
 不法投棄防止パトロールについては、計画的に夜間も実施しているが、経済危機対策事業の補助事業により委託することで更に強化徹底が期待できる。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

| | | |
|------------|---|------------------------------------|
| (1) 目的の直結度 | 3 | (直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9) |
| (2) 貢献度 | 3 | (貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12) |