

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 日 作成  
20年度決算把握後平成 21 年 10 月 15 日 作成

事務事業名	有機質肥料促進事業			<input checked="" type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連	
総合計画体系	政策	3	働く人々が輝き続けるまちづくり	所属部	産業振興部	課長名	渡辺 直美
	施策	11	農業の振興	所属課	農業振興班	担当者名	木永 和博
	基本事業	31	経営力の強化・生產品の価格安定	所属班	木永和博	(内線)	1165
				法令根拠	合志市有機質肥料促進事業補助金交付要項		

予算科目	会計	款	項	目	事業連番	<input type="checkbox"/> 20年度で終了	<input type="checkbox"/> 21年度から開始	成果優先度評価結果	
	1	6	1	11	10290			コスト削減優先度評価結果	
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度		15	年度)	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)		

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

**【事業の内容】**  
合志市在住の農家及び営農集団で有機質肥料を使った人に補助

**【業務の流れ】**  
①補助金交付申請受付②交付決定通知③補助金交付

**【主な予算費目】**  
補助金

1 現状把握の部(DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN)
① 手段(主な活動)	20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO)	
60名		
		⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) 戸 ア 申請した農家戸数 → イ
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	合志市在住の農家	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) 戸 ア 農家戸数 → イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	堆肥購入経費の負担を軽減できる	⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) % ア 軽減できた農家の割合(申請件数÷農家戸数) → イ 軽減率(補助額÷堆肥購入額) %
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか)	安定した収入を確保できる	⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) 千円 ア 生産農業所得(認定農業者1戸あたり) → イ

(2) 総事業費・指標等の推移

		単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 ~ 年度
投入量	事業費	国庫支出金	千円							総 ト ー タ ル コ ス ト  (期間 限 定 複 数 年 度 の み 記 載)  0          0  0
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	一般財源	千円	2,271	2,417	3,600	3,441	3,600	3,600	3,600	
	(A) 事業費計	千円	2,271	2,417	3,600	3,441	3,600	3,600	3,600	
	うち指定経費	千円								
	うち時間外、特殊勤務手当	千円								
	人件費	千円								
正規職員従事人数	人	1	1	1	7	7	7	7		
延べ業務時間	時間	100	100	100	100	100	100	100		
(B)人件費計	千円	397	398	398	398	398	398	398		
トータルコスト(A)+(B)	千円	2,668	2,815	3,998	3,839	3,998	3,998	3,998		
活動指標	ア 戸 イ	44	52	65	60	60	60	60	目 標 合 計 値 画  22 年 度	
対象指標	ア 戸 イ	672	672	672	672	672	630	630		
成果指標	ア % イ %	6.5	7.7	9.6	8.9					
上位成果指標	ア 千円 イ	未把握	5878	6500	5547					

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?  
平成15年度から畜産農家の堆肥の流通及び町内(旧合志町)の地力増進を目的に開始された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?  
家畜排せつ物法の制定により、畜産農家で多くの堆肥が作られるようになった。また、近年、安心・安全な農産物への需要が増加し、堆肥を使用した有機農家が増えてきた。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?  
・平成20年度から、補助率が1/2から2/3へ引き上げられた。  
・補助申請基準、条例等の見直しが必要ではないか。  
・この制度を知らない農家も多いので広く広報するべき。

事務事業名	有機質肥料促進事業	所属部	産業振興部	所属課	農業振興班
-------	-----------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部(SEE) \*原則は20年度の後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的 妥当性 評価	① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】↷ 畜産農家の堆肥の流通及び地力増進が図られていることから結びついている。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】↷ 市の基幹産業である農業の振興であるから市が行わなければならない。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】↷ 基幹産業である農業への振興策であるため妥当
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】↷ 平成19年度より市内での購入のみ対象とした。平成20年度は条例等の改正も行い、より適正な事業を推進していく。また、広報・HP・各種会議等の中で広く広報していく。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】↷ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】↷ 市内で生産される堆肥の流通に影響が出る。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】↷ <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】↷
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 有機堆肥を使用する農家が増え、申請農家が増えると逆に事業費が増えることもある。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】↷ 一括申請でおこなっており、これ以上の業務時間の削減は困難である。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】↷ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】↷ この制度の認知度が低い。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	①目的妥当性については、基幹産業である農業への振興策である。 ②有効性については、市内で生産される堆肥の流通が増える。 ③効率性については、申請期間を定めて能率を上げている。 ④公平性については、認知度に差があるためPRIに努める。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td colspan="2"></td> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト					削減	維持	増加	成果	向上		○	△	維持					低下			
		コスト																							
		削減	維持	増加																					
成果	向上		○	△																					
	維持																								
	低下																								

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

・申請期間を定めているが、なかなか周知が難しく受付期間を締め切った後に申請されるケースが少ないのでPRIに努める。  
 また、本年度要項の変更を行ったが、より適正な事業の推進に努め公平性も高めていく。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1) 目的の直結度	1	( 直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9 )
(2) 貢献度	2	( 貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12 )