

# 事務事業マネジメントシート（20年度実績と21年度計画）

21年度予算編成後 平成 21 年 5 月 19 日 作成  
20年度決算把握後 平成 21 年 10 月 15 日 作成

事務事業名		市農村広場・農業総合センター維持管理事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政 策	3	働く人々が輝き続けるまちづくり			所属部	産業振興部	課長名	渡邊直美
	施 策	11	農業の振興			所属課	農政課	担当者名	橋本達郎
	基本事業	32	関係機関との連携の強化			所属班	農業振興班	(内線)	1166
予算科目		会計 1	款 6	項 1	目 9	事業連番 10299	<input type="checkbox"/> 20年度で終了 <input type="checkbox"/> 21年度から開始		成果優先度評価結果 : 12 コスト削減優先度評価結果 : 6 * 6
事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 平成18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)							
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)									
<b>【事業の内容】</b> ・農業用施設の機能を保持するとともに安全かつ効率的に利用できるよう、維持管理を行う。 <b>【業務の流れ】</b> 農村広場・・・管理委託契約事務、施設利用申請の受付、利用料金の調定・納付書発行、管理人への連絡 水道等修理・し尿汲み取り連絡、農村広場経費にかかる支払い事務 農業総合センター・・・管理費負担協議事務、施設利用申請の受付、利用料金の調定・納付書発行、酪農組合への連絡 清掃(年1回床・窓)、施設経費に係る支払い事務 <b>【主な予算費目】</b> 消耗品、光熱水費、修繕費、役務費、委託料、原材料費、負担金補助及び交付金									

## 1 現状把握の部(DO, PLAN)

### (1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動)	21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) 平成20年度に同じ
20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) 業務委託契約の締結及び管理費の支払い。 施設利用者の申請受付・受理・使用料納付書発行等業務内容に同じ	
	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位)
	→ アイ 利用件数 件
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 市民(利用者)	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)
	→ アイ 利用者数 人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 農業用施設を常に安全かつ快適に利用できる	⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)
	→ アイ 苦情件数 件
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか) 連携して取り組める	⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位)
	→ アイ 連携によって開発された特産品の数 個
	→ イ 連携によって販売された農畜産物の売上高 千円

### (2) 総事業費・指標等の推移

	単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 ～ 年度
投入量	事業内訳								総 トータル コスト の み 記 載 )
	国庫支出金	千円							
	都道府県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円	19	17	10	28	240	240	
	繰入金	千円						240	
	一般財源	千円	1,443	1,475	1,495	1,327	1,558	1,500	
	(A) 事業費計	千円	1,462	1,492	1,505	1,355	1,798	1,740	
	うち指定経費	千円							
	うち時間外、特務勤務手当	千円							
人件費	正規職員従事人数	人	7	7	7	7	7	7	22 年度
	延べ業務時間	時間	480	480	480	480	480	480	
	(B)人件費計	千円	1,906	1,910	1,910	1,910	1,910	1,910	
トータルコスト(A)+(B)		千円	3,368	3,402	3,415	3,265	3,708	3,650	0
活動指標		件	103	106	107	108	110	110	目 標 合 計 値 画
対象指標		人	5380	6111	6150	6986	7000	7000	
成果指標		件	未把握	1	0	0	0	0	
上位成果指標		個	未把握	未把握	未把握	0			
		千円				0			

### (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

・地域農業の振興及び地域農業者の体育並びに文化の向上を図り、まちづくりを推進するための施設として開始された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？

・農業研修施設については、合併を機に農業構造改善センターを生涯学習課に移管したため、現施設数となった。  
・公共施設の管理運営については、指定管理者制度を導入することができた

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

・農業総合センターについては、監査委員の方から、管理や利用者の受益者負担についての見直しの指摘がある。

事務事業名	市農村広場・農業総合センター維持管理 事業	所属部	産業振興部	所属課	農政課
-------	--------------------------	-----	-------	-----	-----

## 2 評価の部(SEE) \*原則は20年度的事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 農業用施設を適切に維持管理することにより、安全かつ効率的な利用及び地域住民の活動の場所としての意図につながる。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 農業用施設を良好な状態で維持することは農業経営の安定だけでなく、防災面、環境面等の多面的機能の発揮を通じ、農業者、地域住民の利益につながる。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象・意図とともに適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 苦情件数を減少させる必要がある。
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) 農業用施設を適切に維持管理することができなくなり、利用する際の安全面に影響がでる。
効率性 評価	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 類似事業がなり。
	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 現在農村広場は、シルバー人材センター維持管理を委託しているが、現在、委託業務の中で、利用者の協力を得られれば、委託料の削減ができる。
公平性 評価	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 契約事務や支払い事務など職員による処理が必要である。
	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 他の市の施設と比較検討を行ない、利用者における使用料負担への検討を行なう必要がある。

## 3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	①有効性については、苦情件数を減少する必要がある。 ②効率性については、施設利用者の協力を得て維持管理委託料の削減を検討。 ③公平性については、利用者における使用料負担への検討を行なう必要がある。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可		(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																						
<div><input type="checkbox"/> 廃止</div> <div><input type="checkbox"/> 休止</div> <div><input type="checkbox"/> 目的再設定</div> <div><input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携</div> <div><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)</div> <div><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)</div> <div><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)</div> <div><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</div>		<table><tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><th colspan="3">コスト</th></tr><tr><th>削減</th><th>維持</th><th>増加</th></tr><tr><th rowspan="3">成果</th><th>向上</th><td></td><td></td><td></td></tr><tr><th>維持</th><td></td><td>○</td><td></td></tr><tr><th>低下</th><td></td><td></td><td></td></tr></table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持		○																					
	低下																							

## (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

## 5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1) 目的の直結度	9	( <input type="checkbox"/> 直結度高い 1～3 <input type="checkbox"/> 直結度中 4～6 <input type="checkbox"/> 直結度低い 7～9 )
(2) 貢献度	12	( <input type="checkbox"/> 貢献度高い 1～3 <input type="checkbox"/> 貢献度中 4～9 <input type="checkbox"/> 貢献度低い 10～12 )