

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 26 日 作成
20年度決算把握後平成 21 年 5 月 19 日 作成

事務事業名		地域運動広場管理補助金交付事業		<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input checked="" type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画体系	政策	4	地域運動広場管理補助金交付事業	所属部	教育委員会	課長名 高木敏明
	施策	20	生涯学習の推進	所属課	生涯学習課	担当者名 三苫幸浩
	基本事業	70	生涯学習・スポーツ施設(環境)の整備	所属班	スポーツ振興班	(内線) 1507
				法令根拠	合志市地域運動広場管理補助金交付要綱	

予算科目	会計	款	項	目	事業連番	<input type="checkbox"/> 20年度で終了	<input type="checkbox"/> 21年度から開始	成果優先度評価結果	12
	1	10	6	1	10855			コスト削減優先度評価結果	6

事業期間 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 18 年度) 期間限定複数年度 (~ 年度)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】
各地区で管理する運動広場管理費の一部を補助金として交付します。

【業務の流れ】
【業務の内容】…地域のスポーツ活動等が普段から行なわれており、広さが2,000㎡以上ある平坦な広場【補助対象経費】…運動広場の維持管理費とする。ただし、1,000㎡につき3万円を上限とする。【補助金】…維持管理経費の2/3以内とし、10万円を限度とする。

(事業の内容)
地区より交付申請書提出→審査後 内定通知→地区より毎年度1月末までに状況報告書と維持管理費支出実績書提出→交付決定通知→地区よりの請求に基
1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 手段(主な活動) 20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) 補助金額実績 群区…38,000円 御代志区…40,000円 東大池区…60,000円	21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) 前年度3地区にあわせて15万円交付予定
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 ・各地区が管理している運動広場利用者	⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) ア 申請件数 件 → イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 地区の人々が気持ちよく、安全に利用できる運動広場になる。	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ア 申請面積(実際の面積) m → イ
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか) 活動する場がある。	⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ア 現状のまま維持出来た広場数 箇所 → イ
	⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) ア 学習・スポーツに親しむ施設が整っていると思う市民の割合 % → イ

(2) 総事業費・指標等の推移									
	単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 ~ 年度
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円						総 ト ー タ ル コ ス ト (期間 限 定 複 数 年 度 の み 記 載) 目 標 計 画 22 年 度
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		繰入金	千円						
	一般財源	千円	131	138	150	138	150	150	
	(A) 事業費計	千円	131	138	150	138	150	150	
	うち指定経費	千円							
	うち時間外、特殊勤務手当	千円							
	人件費	正規職員従事人数	人	1	1	2	2	2	
	延べ業務時間	時間	10	10	10	13	13	13	
	(B)人件費計	千円	40	40	40	52	52	52	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	171	178	190	190	202	202	
活動指標	ア 件	3	3	3	3	3	3	3	
対象指標	ア m ²	12,417	12,417	12,417	12,417	12,417	12,417	12,417	
成果指標	ア 箇所	3	3	3	3	3	3	3	
上位成果指標	ア %	72.9	74.5	74	75.1	74.5	75	75	

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?
平成18年度に市内で地域のスポーツ活動等に供されている土地を管理する区に対して、維持管理費の一部を助成することにより、当該地区のスポーツ振興と住民の健康増進を図ることを目的として開始された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
昨年度の事業開始直後に当該施設調査を各区に実施したが、3区のみ該当であった。19年度においても状況に変化はない。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
該当広場を管理する区長からは「広場管理費の貴重な財源となっている」。

事務事業名	地域運動広場管理補助金交付事業	所属部	教育委員会	所属課	生涯学習課
-------	-----------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部(SEE) *原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 地域運動広場の整備は、「活動する場がある」に結びつく。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 ソフトボールの練習が出来たりする広場は十分にグラウンドとしての機能を有している。市体育施設の補完的役割を果たす広場が、営利目的に利用されない限り、市がその維持管理費に補助金を支出することに問題はない。
	③対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象・意図とも現状で適切である。
有効性 評価	④成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 地域コミュニティの運動の場所を維持する事業であり、成果の向上の余地はないが、コミュニティ活動を続けるためには、本事業の継続は必要である。
	⑤廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 広場の賃借料や維持管理費が区会計を圧迫することで、広場が無くなってしまうことも考えられる。
	⑥類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業はない。 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性 評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 地元住民の清掃活動への協力などは以前から区の行事として取り組んできている。
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 現在一人の職員が最小限の時間で対応しているので、これ以上の削減余地はない。
公平性 評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 2,000㎡以上の広場としているため3つの広場に限定されている。しかし、市体育施設の補完的役割を果たしている(グラウンド的な)広場を対象とすることによって、受益者(区)が限定されることは致し方ない。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり	現在の補助金交付要綱に基づき適正に事業を行なっている。 ①目的妥当性については、…。 ②有効性については、…。 ③効率性については、…。 ④公平性については、…。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可	(2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)																	
<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持 低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持 低下			
				コスト														
		削減	維持	増加														
成果	向上		○															
	維持 低下																	

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策				
-----------------------------------	--	--	--	--

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1) 目的の直結度	8	(直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9)
(2) 貢献度	11	(貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12)