

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 22 日 作成
20年度決算把握後平成 21 年 6 月 22 日 作成

| | | | | | | |
|------------|------|-------------|-------------------|---------------------------------------|--|--|
| 事務事業名 | | 児童生徒専門医検診事業 | | <input type="checkbox"/> マニフェスト 関連 | <input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連 | <input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連 |
| 総合計 画体系 | 政策 | 4 | みんな元気で笑顔あふれるまちづくり | 所属部 | 教育委員会事務局教育部 | 課長名 中島 正剛 |
| | 施策 | 15 | 健康づくりの推進 | 所属課 | 学校教育課 | 担当者名 佐伯 幸治 |
| | 基本事業 | 44 | 病気の早期発見 | 所属班 | 学務指導班 | (内線) 2234 |
| | | | | 法令根拠 | | |

| | | | | | | | | | |
|------|----|----|----|----|-------------|----------------------------------|-----------------------------------|--------------|------|
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業連番 | <input type="checkbox"/> 20年度で終了 | <input type="checkbox"/> 21年度から開始 | 成果優先度評価結果 | 7 |
| | 01 | 10 | 01 | 03 | 10378.10379 | | | コスト削減優先度評価結果 | 6*16 |

事業期間 単年度のみ 単年度繰返(開始年度 年度) 期間限定複数年度 (年度 ~ 年度)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】
児童生徒の疾病の予防、身体の安全の確保を図り、学校教育を円滑に実施する。
【業務の流れ】
専門医の選定、委託契約事務、検診日の日程調整、検診結果確認、委託料支払い
【主な予算費目】
委託料

1 現状把握の部(DO、PLAN)

| | |
|---|---|
| (1) 事務事業の目的と指標 | |
| ① 手段(主な活動) 20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) 児童生徒の疾病の予防、身体の安全の確保を図り、学校教育を円滑に実施することを目的として、耳鼻科・眼科の検診を実施した。 | 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) ア 検診を受けた児童生徒数 人 ⇒ イ |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 小中学校児童生徒 | ⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ア 小中学校児童生徒数 人 ⇒ イ |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 児童生徒の疾病の予防、身体の安全の確保を図り、学校教育を支障なく受けられるようにする。 | ⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ア 専門医健診を受けた児童生徒の割合 % ⇒ イ |
| ④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか) 病気を早期に発見できる | ⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) ア 健康診査等への受診率(基本健診受診率) % ⇒ イ |

(2) 総事業費・指標等の推移

| | | 単位 | 18年度 実績(決算) | 19年度 実績(決算) | 20年度 目標(当初予算) | 20年度 実績(決算) | 21年度 目標(当初予算) | 22年度 (目標) | 23年度 (予定) | 全体計画 ~ 年度 |
|-----|----------------|----------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|--------------|--------------|--|
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 総 ト ー タ ル コ ス ト (期間 限 定 複 数 年 度 の み 記 載) 0 0 0 0 |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 繰入金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 一般財源 | 千円 | 660 | 660 | 828 | 826 | 828 | 828 | |
| | (A) 事業費計 | 千円 | 660 | 660 | 828 | 826 | 828 | 828 | 828 | |
| | うち指定経費 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | うち時間外、特殊勤務手当 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | 90 | | |
| | (B)人件費計 | 千円 | 357 | 358 | 358 | 0 | 358 | 358 | 358 | |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 1,017 | 1,018 | 1,186 | 826 | 1,186 | 1,186 | 1,186 | |
| | 活動指標 | 人 | 1308 | 1615 | 2157 | 2137 | 1402 | 1700 | 2100 | |
| | 対象指標 | 人 | 5075 | 5101 | 5172 | 5169 | 5222 | 5270 | 5300 | |
| | 成果指標 | % | 25.8 | 31.7 | 41.7 | 41.3 | 26.8 | 32.3 | 39.6 | |
| | 上位成果指標 | % | 38.9 | 36.9 | 45 | | 49 | 55 | | |

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?
地域改善対策事業の一環として、地区を有する学校全体の児童生徒を対象に専門医(眼科・耳鼻咽喉)の検診がはじまった。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
補助事業であったが、現在は市単独事業として実施している。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
養護教諭から事業継続の要望

| | | | | | |
|-------|-------------|-----|-----------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 児童生徒専門医検診事業 | 所属部 | 教育委員会事務局 教育部 | 所属課 | 学校教育課 |
|-------|-------------|-----|-----------------|-----|-------|

2 評価の部(SEE) *原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

| | | |
|-----------------|---|---|
| 目的 妥当性 評価 | ①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 ・児童生徒が健康であり義務教育を受けられることは、義務教育の充実の第一歩であり、政策体系と結びつく・意図の児童生徒の健康状態を把握し、疾病の予防、身体の安全の確保を図ることは、健康な体になることに結びつく |
| | ②公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 児童生徒の疾病の早期発見、早期予防をし、健康な体になり教育を受けることは、義務教育を充実させることであり、税金を投入して達成する意義がある。 |
| | ③対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象、意図とも現状で適切である。 |
| 有効性 評価 | ④成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 事業そのものは、児童に健康診断を受けてもらう事業であり、成果の向上余地はないが、現状を維持するためには事業の継続が必要である。 |
| | ⑤廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 児童生徒の疾病の早期発見、早期予防に支障があり、健康な体になるうえでの影響は大きい。 |
| | ⑥類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 眼科・耳鼻咽喉科の医者の数が少ないため、健診事業の項目に組み込むのは無理がある <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 |
| 効率性 評価 | ⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 健診項目が決まっており、事業費の削減余地はない |
| | ⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 必要最低限の事務時間であり削減できない。 委託するような業務時間でない |
| 公平性 評価 | ⑨受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 義務教育の一環として実施している事業であり、特定の個人・団体が利益を得るものではない。 |

3 評価結果の総括(SEE)

| | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|-------|--|----------------------------------|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | | | |
| <table border="0"> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </table> | ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | → |
| ① 目的妥当性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | |
| ② 有効性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | |
| ③ 効率性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | |
| ④ 公平性 | <input checked="" type="checkbox"/> 適切 | <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | | | | | | | | | | | |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----------|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持 低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

| | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|
| (3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | |
|-----------------------------------|--|--|--|--|

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

| | | |
|------------|---|------------------------------------|
| (1) 目的の直結度 | 2 | (直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9) |
| (2) 貢献度 | 5 | (貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12) |