

事務事業マネジメントシート（20年度実績と21年度計画）

21年度予算編成後 平成 21 年 3 月 26 日 作成  
20年度決算把握後 平成 21 年 6 月 作成

事務事業名	文化協会活動支援事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト <input type="checkbox"/> 関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断 <input type="checkbox"/> 課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革 <input type="checkbox"/> プラン関連	
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり		所属部	教育委員会事務局	課長名	高木敏明
	施策	20	生涯学習の推進		所属課	生涯学習課	担当者名	水野隆文
	基本事業	69	生涯学習団体やスポーツ団体の育成		所属班	生涯学習班	(内線)	1503
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠		
	1	10	5	6	10820			
事業期間					<input type="checkbox"/> 20年度で終了	<input type="checkbox"/> 21年度から開始	成果優先度評価結果	11
							コスト削減優先度評価結果	6*26
事業期間					<input checked="" type="checkbox"/> 単年度のみ	<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 昭和54 年度)	期間限定複数年度 (	~ 年度)
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)								
【事業の内容】	合志市文化協会の文化活動に対して運営支援を行い、文化芸術活動を活性化させる。							
【業務の流れ】	補助金交付に係る申請の受理、審査、交付決定、支払、交付確定。							
【主な予算費目】	19 負担金補助及び交付金							

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) 20年度同様に補助金の交付を行う予定。							
① 手段(主な活動)	<p>⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位)</p> <p>ア 団体数 イ</p>							
20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO)	20年度同様に補助金の交付を行った。 文化協会補助金の交付を行った。(助成額 518千円)							
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	<p>⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)</p> <p>ア 協会所属団体数 イ 会員数 人</p>							
合志市文化協会	合志市文化協会の自主運営支援を促進する。							
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	<p>⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)</p> <p>ア 主催行事の開催回数 回</p>							
合志市文化協会の自主運営支援を促進する。	イ							
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか)	<p>⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位)</p> <p>ア 活動している団体数 団体 人</p>							
学習に取り組む仲間ができる。	イ							

(2) 総事業費・指標等の推移

		事業費	財源内訳	投入量	単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 ~ 年度											
					国庫支出金	千円	都道府県支出金	千円	地方債	千円	その他	千円	繰入金	千円	一般財源	千円	576	576	518	518	518	518	518	
					(A) 事業費計	千円	576	576	518	518	518	518	518	518	0									
					うち指定経費 うち時間外、特殊勤務手当	千円																		
					正規職員従事人数	人	4	2	2	2	2	2	2	2	2	0								
					延べ業務時間	時間	300	50	50	50	50	50	50	50	50	0								
					(B) 人件費計	千円	1,191	199	199	199	199	199	199	199	199	0								
					トータルコスト(A)+(B)	千円	1,767	775	717	717	717	717	717	717	717	0								
					活動指標	ア 団体 イ	91	161	170	170	180	190	200											
					対象指標	ア 団体 イ 人	91	161	170	170	180	190	200											
					成果指標	ア 回 イ	1	1	1	1	1	1	1											
					上位成果指標	ア 団体 イ 人	376	297	380	338	380	390												22 年度

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?

文化協会の設立に伴う活動支援補助金で、旧西合志町は平成3年から支援補助を行い、旧合志町は昭和54年から支援補助を行っている。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?

旧西合志町は基本的にコミュニティ単位でコミュニティ指導員のもと活動を行っていた。

旧合志町では、文化団体の代表者で構成される合志町文化協会事務局のもと自主的に活動していた。

合併に伴い、平成18年度中に文化協会の一本化を進め、支部制(旧町文化協会をそれぞれ支部とする)により運営を行った。

平成19年5月25日、支部制を廃し、一本化した合志市文化協会が設立した。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?

合志市文化協会を設立し、組織体制等の問題解消に向け、調整が図られたが、旧両町の運営方針の相違から行政の関わりについても検討がなされている。

事務事業名	文化協会活動支援事業	所属部	教育委員会事務局	所属課	生涯学習課
-------	------------	-----	----------	-----	-------

2 評価の部(SEE) \*原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的妥当性評価	①政策体系との整合性  この事務事業の目的は市の政策体系に結びつかないか?意図することが結果に結びついているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 →協会の自主的な活動が活発に行われ、生涯学習の推進と文化芸術活動の活性化に結びついている。
	②公共関与の妥当性  なぜこの事業を市が行わなければならないのか?税金を投入して、達成する目的か?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 →活動に対し、財源が必要。
	③対象・意図の妥当性  対象を限定・追加すべきか?意図を限定・拡充すべきか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 →対象、意図とも現状で適切である。
有効性評価	④成果の向上余地  成果を向上させる余地はあるか?成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか?何が原因で成果向上が期待できないのか?	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 →活動内容の充実を図り、所属団体の活性化を促す。
	⑤廃止・休止の成果への影響  事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は?	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】 →21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 →自主活動団体としては、財政的な援助がなければ、文化活動の衰退を招く。
	⑥類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段、事務事業)  <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 →類似した団体がない。
効率性評価	⑦事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 →支部制が廃止されたばかりであり、組織・運営の見直しで調整が進めば削減が実施できる。
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 →自主活動団体として、運営器盤が確立すれば、職員が関わる時間も削減できる。
	⑨受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっていないか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 →文化祭、発表会を通して、多くの市民に参加啓発を行っている。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)												
<table border="1"> <tbody> <tr> <td>① 目的妥当性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>② 有効性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>③ 効率性</td> <td><input type="checkbox"/> 適切</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> <tr> <td>④ 公平性</td> <td><input checked="" type="checkbox"/> 適切</td> <td><input type="checkbox"/> 見直し余地あり</td> </tr> </tbody> </table>	① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり	①目的妥当性については、文化芸術活動の推進を目的とし、妥当である。 ②有効性については、廃止した場合の影響は大きく、有効である。 ③効率性については、自主活動団体となることで費用削減が図れる。 ④公平性については、文化祭・発表会等参加啓発も行い、公平である。
① 目的妥当性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											
② 有効性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											
③ 効率性	<input type="checkbox"/> 適切	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり											
④ 公平性	<input checked="" type="checkbox"/> 適切	<input type="checkbox"/> 見直し余地あり											

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可  <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)  <table border="1"> <tr> <td rowspan="2">コスト</td> <td rowspan="2">削減</td> <td rowspan="2">維持</td> <td rowspan="2">増加</td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>向上</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>維持</td> <td>○</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td>△</td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> </table>	コスト	削減	維持	増加	○	向上	成果	維持	○	△	△	低下	△	△	△
コスト	削減					維持	増加		○							
		向上														
成果	維持	○	△	△												
	低下	△	△	△												

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)					
(1)目的の直結度	5	(	直結度高い 1~3	直結度中 4~6	直結度低い 7~9 )
(2)貢献度	8	(	貢献度高い 1~3	貢献度中 4~9	貢献度低い 10~12 )

合志市