

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 22 日 作成
20年度決算把握後平成 21 年 6 月 22 日 作成

| | | | | | | | |
|--------|------|----------------|-------------------|--|-----------------------------------|--|------------------------------------|
| 事務事業名 | | 小中学校総合学習活動助成事業 | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 | <input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 | <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 |
| 総合計画体系 | 政策 | 4 | みんな元気で笑顔あふれるまちづくり | | 所属部 | 教育委員会事務局教育部 | 課長名 中島正剛 |
| | 施策 | 19 | 義務教育の充実 | | 所属課 | 学校教育課 | 担当者名 後藤俊彦 |
| | 基本事業 | 61 | 学力の向上 | | 所属班 | 学芸指導班 | (内線) 2236 |
| | | | | | 法令根拠 | なし | |

| | | | | | | | | | |
|------|--------------------------------|----|---|---|---|----------------------------------|-----------------------------------|--------------|---|
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業連番 | <input type="checkbox"/> 20年度で終了 | <input type="checkbox"/> 21年度から開始 | 成果優先度評価結果 | 4 |
| | 1 | 10 | 1 | 3 | 10626 | | | コスト削減優先度評価結果 | 9 |
| 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ | | <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 不明 年度) | | <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度) | | | | |

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】
小中学校の総合学習事業に要する経費を助成する。

【業務の流れ】
補助金申請受付事務、補助金交付決定事務、補助金支払い事務、実績確認事務

【主な予算費目】補助金

1 現状把握の部(DO、PLAN)

| | | |
|-----------------------------|--|---|
| (1) 事務事業の目的と指標 | | |
| ① 手段(主な活動) | 20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) | 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) |
| | 小中学校の総合学習事業に要する経費を助成した。 | H20年度と同じ |
| | | ⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) |
| | | ア 児童生徒一人当たりの総合学習の年間時間数 (単位) |
| | | → イ |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 | 市立小中学校児童生徒 | ⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) |
| | | ア 市立小中学校児童生徒 (単位) |
| | | → イ |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | 児童生徒の自ら学び考える力の育成を図り、基礎的・基本的な内容を確実に定着させる。 | ⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) |
| | | ア 総合学習の授業を受けた児童生徒の割合 (単位) |
| | | → イ |
| ④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか) | 学力が身につけている | ⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) |
| | | ア 標準学力検査において全国標準値を50とした場合の各学校の総合学力の平均値 偏差値 (単位) |
| | | → イ |

(2) 総事業費・指標等の推移

| | | 単位 | 18年度 実績(決算) | 19年度 実績(決算) | 20年度 目標(当初予算) | 20年度 実績(決算) | 21年度 目標(当初予算) | 22年度 (目標) | 23年度 (予定) | 全体計画 ~ 年度 | |
|----------------|--------------|----------|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|--------------|--------------|---|-------|
| 投入量 | 事業費 | 国庫支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 総 ト ー タ ル コ ス ト (期間 限 定 複 数 年 度 の み 記 載) 0 | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | その他 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 繰入金 | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 1,645 | 1,850 | 1,665 | 1,548 | 1,665 | 1,665 | | 1,665 |
| | (A) 事業費計 | | 千円 | 1,645 | 1,850 | 1,665 | 1,548 | 1,665 | 1,665 | | 1,665 |
| | うち指定経費 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | うち時間外、特殊勤務手当 | | 千円 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | | 0 |
| | 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | | 2 |
| 延べ業務時間 | | 時間 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | 12 | | |
| (B)人件費計 | | 千円 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | 48 | | |
| トータルコスト(A)+(B) | | 千円 | 1,693 | 1,898 | 1,713 | 1,596 | 1,713 | 1,713 | 1,713 | | |
| 活動指標 | ア イ | 時間 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 目 標 数 計 画 22 年 度 | |
| 対象指標 | ア イ | 人 | 5075 | 5101 | 5172 | 5169 | 5262 | 5270 | 5300 | | |
| 成果指標 | ア イ | % | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | |
| 上位成果指標 | ア イ | 偏差値 | 52.1 | 52.6 | 53 | 53.1 | 53.5 | 54 | 54 | | |

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?
創意工夫を活かし特色ある教育活動を展開し、児童生徒に自ら学び考える力の育成を図り、基礎的・基本的な内容を確実に定着させるために開始された。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?
学校週休二日制や学校教育に対する保護者の要望も多種多様なものになってきている。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?
特になし

| | | | | | |
|-------|----------------|-----|-----------------|-----|-------|
| 事務事業名 | 小中学校総合学習活動助成事業 | 所属部 | 教育委員会事務局 教育部 | 所属課 | 学校教育課 |
|-------|----------------|-----|-----------------|-----|-------|

2 評価の部(SEE) *原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

| | | |
|-----------------|--|--|
| 目的 妥当性 評価 | ① 政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】⇒ 創意工夫を活かし特色ある教育活動を展開し、児童生徒に自ら学び考える力の育成を図り、基礎的・基本的な内容を確実に定着させることは、児童生徒に学力を身に付けさせることにつながるので政策体系に結びついている。 |
| | ② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】⇒ 学校教育の一環であり、学校設置者の市が事業を行うのは当然である |
| | ③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】⇒ 対象・意図とも現状で適当である。 |
| 有効性 評価 | ④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】⇒ 各学校の特色に応じた多様な総合学習の時間の更なる充実を図る |
| | ⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？ | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】⇒ 創意工夫を活かし特色ある教育活動が展開できなくなるので、廃止・休止の影響は大きい |
| | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】⇒ 他に類似事業はない <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】⇒ |
| 効率性 評価 | ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 必要最低限の事業費であり削減は出来ない |
| | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】⇒ 必要最低限の業務時間であり削減は出来ない。 |
| 公平性 評価 | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】⇒ この事業により一部の個人又は団体が利益を受けるものではない |

3 評価結果の総括(SEE)

| | |
|--|---|
| (1) 1次評価者としての評価結果 | (2) 全体総括(振り返り、反省点) ②有効性については、各学校の特色に応じた多様な総合学習の時間の更なる充実を図る |
| ① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり | ⇒ |

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|---|--|----|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 各学校の特色に応じた多様な総合学習の時間の更なる充実を図る | (2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | ○ | | 維持 | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

児童生徒が興味を持って学習できるような学習内容の確立

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

| | | |
|------------|---|------------------------------------|
| (1) 目的の直結度 | 1 | (直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9) |
| (2) 貢献度 | 9 | (貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12) |