事	務事業へ	77:	ジメン	ノトシート	(20年度)	実績と21年	度計画)	21年度予算編 20年度決算把	属成後 平成 型握後 平成	21 年 21 年		26 日 作成 30 日 作成		
事務事業名シルバー人材センター運営支援事業								マニフェスト 関連	全庁横口課題関	断 _	集中改プラン関	(革		
総 政 策 4 みんな元気で笑顔あふれるまちづくり							7.7 7.1	所属部 健康福祉部 課長名 後藤 博康 所属課 高齢者支援課 担当者名 野口 政治						
計画	施策	16 高齢者・障がい者の自立促進と社会参加						所属班 高齢者保険班 (内線) 2115 高年齢者等の雇用の安定等に関する法律						
体系	基本事業	48	高齢者の働く場の提供					法令根拠 合志市健康福祉補助金等交付要綱						
予算科目 会計 款 項 目 事業連番 1 3 1 4 10447								21年	F度から開始	成果優先月コスト削減優		•		
事業期間 □ 単年度のみ ▼ 単年度繰返(開始年度 9 年度) □ 期間限定複数年度 (~ 年度) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)														
【事業の内容】 定年退職等で引退した高齢者等に就業機会を提供するための事業に対する助成。会員数の増を図る。 【業務の流れ】 社団法人合志市シルバー人材センター補助金支払事務、県への補助金交付事務、実績報告事務、補助金請求事務。 【主な予算費目】 負担金補助及び交付金(補助金)														
	見状把握の部(
1) =	事務事業の目的)	.i	1. Y. T. 1. (p. c.)				度計画(21年度	まに計画して!	いる主な活動	b) (PLA	N)		
(社)	度実績(20年) 合志市シルバー	人材セ	ンターに				20年月	きと同様						
熊本	県へ補助金申請	であし	な フ。				ອີເກັນເຕົດເຕົດກັກກັກ	մակում ում ուսունում						
							り さ シ さ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	が指標(事務事 市シルバー人	業の活動量を オセンターが運	表す指標)=(営できる	Dの指標	(単位) 件		
	対象(誰、何を対			るのか)*人や	○自然資源等	į ė	イ ⑥対類	象指標(対象の	大きさを表す指	≨標)=②の指	標	(単位)		
,	合志市シルバー						7 7	シルバー人材・				人		
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)														
→ イ														
(2) i	総事業費・指標	等の推		18年度	19年度	20年度	20年度	21年度	22年度	23年度		全体計画		
H	┃ ┃ 国庫支	出金	単位			目標(当初予算)		1 /~	(目標)	(予定)		~ 年度		
	財 都道府県3	支出金	千円 千円	500	2,875	2,753	2,753	2,753			期間			
	源 地方 事内 その 業訳 繰入		千円 千円								総ト定			
投資	貴 一般則	扩源	千円	8,125	5,750	5,508	5,508	5,508	8,261	8,261	- 複 タ 数-	0		
量	(A)事業 うち指定	経費	千円千円	8,625	8,625	8,261	8,261	8,261	8,261	8,261	ル コ 度	0		
	うち時間外、特別 正規職員従事	事人数	千円 人	4	4	4	2	4	4		ス の ト み			
华	(B)人件費	計	時間 千円	21 83	21 84	21 84	54 215	21 84	21 84	0	記載	0		
L	トータルコスト(A)		千円 件	8,708 2750	8,709 2569	8,345 2600	8,476 2600	8,345 2650	8,345 2700	8,261 2750	<u> </u>	0		
	活動指標	ア イ ア	人	1	1	1	1	1	1	1	目総標合			
	対象指標	イ ア	人	222	230	280	240	290	300	310	数計值画			
	成果指標	イア	人	222	230	280	290	290	300	310	22			
	上位成果指標	イ			200	200	230	230	300	010	年度			
(3) 事務事業の環境変化・住民意見等 ① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 平成9年シルバー人材センター設立から 平成19年3月29日社団法人となる。 ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 契約額、会員数、延べ就業日数ともに増えている。 団塊の世代が定年退職を向かえ、今後退職高齢者の雇用の確保が必要となるなか、就業先に確保と新規事業の開拓が急務となってくる。														
-	この事務事業に から高齢者等の				、事業対象を	皆、利害関係	者等)からど/	んな意見や要	望が寄せられ	ているか?				

	事務事業名	シルバー人材	センター運営支援事業	所属部	健康福祉部	所属課	高齢者支援課				
2			度の事後評価、ただし複数年				. ⊢. n.†				
	①政策体系との整	全合性	□ 見直し余地がある ⇒【5□ 結びついている ⇒【5	理由】▼	⇒3評価結果の総括	(SEE)	-				
	この事務事業の目的は市のか? 意図することが結果に	の政策体系に結びつく	高齢者の就業の機会を提供している。								
目		ла O. Эv. Сv. Ул. :									
	② 公共関与の妥	当性	□ 見直し余地がある ⇒【5	理申】プ	⇒3評価結果の総括	(SEE)	万映				
妥业	かぜこの事業を市が行われ	こしまり しぎようこ ようし ハクトカン・タ		理由】つ	ナスニレけ士の妻政でも	z					
当性	税金を投入して、達成する	目的か?	法に定める高齢者の雇用の機会を提供することは市の責務である。								
評		S VIE 101	見直し余地がある ⇒【理由】 →3評価結果の総括(SEE)に反映								
1111	ⅰ③ 対象・意図の第	¥ 当 性		理田 】 つ 理田 】 つ	⇒3評価結果の総括	(SEE)	- 反映				
	対象を限定・追加すべきかべきか?	・?意図を限定・拡充す	今後高齢者の数は増加しシルバー人材センター会員は増加する見込みであり、高齢者の雇用確保のためにも、								
	-6%*:		組織の強化拡大と事務局職員の確保が必要である。 								
	④ 成果の向上余	地		理由】ラ	⇒3評価結果の総括	(SEE)	反映				
	成果を向上させる余地はあ	るかの成果の租供水		理由プラ	ハンマナナナギナナなた	- Hall 40 /	でいてものの 京松老の玉豆田は北				
	準とあるべき水準との差異 成果向上が期待できないの	はないか?何が原因で	高齢者の退職と年金受給期間まで国においてもさまざまな政策に取り組んでいるものの、高齢者の再雇用は非常に厳しいものがある。高齢者の雇用の確保のためにも市のシルバー人材センターの事業拡大させる必要があ								
			る。 								
有	⑤ 廃止・休止の原·	以果への影響	□ 影響無 ⇒【理由】□ 影響有 ⇒【その内容】	150	21年度計画(21年度	に計画し	ている主な活動)(PLAN)				
效	事務事業を廃止・休止した	場合の影響の有無とそ	IMI 影響有 ⇒【での内容】 高齢者を雇用できる組織がなくなる。								
性											
評価	· ⑥ 類似事業との	売廃合・連携の	■ 他に手段がある	具体的な	手段,事務事業)						
	可能性										
	目的を達成するには,この法はないか?類似事業との	D統廃合ができるか?			閏由】 → →3評価結り	果の総括	(SEE)に反映				
	類似事業との連携を図るこ が期待できるか?	とにより、成果の向上	類似事業はない。	.v· →[1	E □】◆						
				m. t. 1 🔥							
	⑦ 事業費の削減	余地	✓ 他に手段がない ⇒【5✓ 削減余地がある ⇒【5	理由】る	⇒3評価結果の総	括(SEF	()に反映				
			▼ 削減余地がない ⇒【3	理由】る							
效	成果を下げずに事業費を削 関様や工法の適正化、住民の		契約額の1割を事務費として	いるが、作	業における燃料費や消耗	毛品費とな	っている。				
率											
評	⑧ 人件費(延べ美 減余地	業務時間)の削		里由】 🏂	⇒3評価結果の総	活(SEE)に反映				
伳	(10) 112 1112	5時間を削減できない	▼ 削減余地がない ⇒【5 県への補助金申請業務がな	理由】 うくなれば	4. 件書の削減できる						
	か?成果を下げずにより正 託でできないか?(アウトソ	職員以外の職員や委	次 《57间约亚·1 旧次900 · 6	(101) 010 (7	CIT SCOTTING CC 00						
77	· ⑨ 受益機会·費月	H 台切の済工	見直し余地がある ⇒【J	# # 1 5	⇒3評価結果の総	(CEE) / /				
	化余地	D.只证V/旭正	✓ 公平・公正である ⇒【野		一つが、一川では、一つで	ME (SEE	がに及吹				
性					費用の一部を負担するこ	ことは公平	公正である。				
評価	レンズ・カンワ	PAT ALICASC									
3	評価結果の総括(
(1)1次評価者として	の評価結果		(2))全体総括(振り返り、	反省点)					
	① 目的妥当性	E 「 適	頭 □ 見直し余地あ	ŋ .	②有効性については、	高齢者の原	雇用をするために組織の拡大と強化が				
	② 有効性	直適	🗹 見直し余地あ		必要である。						
	③ 効率性 ④ 公平性		i切 □ 見直し余地あ i切 □ 見直し余地あ								
Ļ		į.·		-							
_	今後の方向性(事) 今後の事業の方		·案)(PLAN) ·案)•••複数選択可				(2) 改革・改善による期待成果				
	廃止	▼ 目的再設	☆定 □ 事業統廃合・連携		つやり方改善(有効性改善	痵)	(廃止・休止の場合は記入不要)				
F	事業のやり方改善(■ 事業のやり方改善(公平性をしない)	生改善)			コスト 削減 維持 増加				
	今後高齢者の数は増加しシルバー人材センター会員は増加する見込みであり、高齢者の雇用確保のためにも、組										
	織の強化拡大と事務局職員の確保が必要である。 高齢者の退職と年金受給期間まで国においてもさまざまな政策に取り組んでいるものの、高齢者の再雇用は非常 世界 低下 世界										
	に厳しいものがある。高齢者の雇用の確保のためにも市のシルバー人材センターの事業拡大させる必要がある。										
(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策											
就業を確保するために新たに事業を拡大する必要がある。											
L	車	延価結里(協等	の統括課長の総括)								
(1))目的の直結度	子伽和木 (旭東 9	(直結度高い	1~3	直結度中 4~6	直結	度低い 7~9)				
)貢献度	9	(貢献度高い		貢献度中 4~9		度低い 10~12				