

事務事業マネジメントシート（20年度実績と21年度計画）

21年度予算編成後 平成 21 年 3 月 日 作成
20年度決算把握後 平成 21 年 6 月 日 作成

事務事業名		児童館連絡協議会参画事業				☐ マニフェスト関連 ☒ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連						
総合計画体系	政 策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり				所属部 健康福祉部 所属課 子育て支援課 所属班 子ども保育班 法令根拠	課長名 青木洋治 担当者名 牧野淳一 (内線) 2158				
	施 策	18	子どもを見守り、育てる地域づくり									
	基本事業	59	地域における子育て支援									
予算科目		会計 1	款 3	項 2	目 4	事業連番 10590	☐ 20年度で終了 ☐ 21年度から開始	成果優先度評価結果 12 コスト削減優先度評価結果 6				
事業期間		☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返(開始年度 S62 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)										
事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)												
【事業の内容】 県内の児童館連絡調整及び菊池郡内の児童館連絡調整のため、熊本県児童館連絡協議会及び菊池郡市児童館連絡会へ参画、負担金を支出												
【業務の流れ】 ・協議会の会議開催、研修会の計画・実施 ・負担金納入事務、研修会への参加												
【主な予算費目】 負担金												
1 現状把握の部(DO、PLAN)												
(1) 事務事業の目的と指標												
① 手段(主な活動) 20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO) 熊児連 ・総会・研修会参加 菊児連 ・総会・研修会参加					21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) 平成20年度内容に同じ							
					⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) → ア 参加回数 回 イ							
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 職員、児童厚生員					⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) → ア 児童厚生員及び担当職員人数 人 イ							
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・目的に沿って参画できる。					⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) → ア 参加できた人数 人 イ							
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか) 地域で子どもを見守っている。					⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) → ア 地域のボランティア数 団体 イ							
(2) 総事業費・指標等の推移												
		単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	22年度 (目標)	23年度 (予定)	全体計画 ～ 年度		
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円							(期間 限定 複数 年度 のみ 記載) 総 ト ー タ ル コ ス ト		
		都道府県支出金	千円									
		地方債	千円									
		その他	千円									
		繰入金	千円									
	人件費	一般財源	千円	66	66	66	66	66	66			
		(A) 事業費計	千円	66	66	66	66	66	66		0	
		うち指定経費	千円									
		うち時間外、特殊勤務手当	千円									
		正規職員従事人数	人	3	3	3	2	3	3			
トータルコスト(A)+(B)	延べ業務時間	時間	41	41	41	15	41	41				
	(B)人件費計	千円	163	163	163	60	163	163	0			
	トータルコスト(A)+(B)	千円	229	229	229	126	229	229	0			
活動指標		ア 回 イ	3	3	3	3	3	3	3	目 標 合 計 値 画 22 年 度		
対象指標		ア 人 イ	7	7	7	7	7	7	3			
成果指標		ア 人 イ	3	3	3	3	3	3				
上位成果指標		ア 団体 イ										
(3) 事務事業の環境変化・住民意見等												
① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 熊本県児童館連絡協議会については昭和49年に、菊池郡市児童館連絡会は平成元年に発足しているため、東児童館は昭和61年度、泉ヶ丘市民センター児童館は平成10年から、西児童館は平成14年からそれぞれに加盟している。												
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? 熊本県児童館連絡協議会の事務局は、熊本県が主体となって、また、菊池郡市児童館連絡会の事務局は加盟館の2年ごとの持ち回りで行われており、児童館の役割が増してくる中、児童厚生員の資質の向上も求められている。												
③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? 研修の回数や内容の充実が求められている。												

事務事業名	児童館連絡協議会参画事業	所属部	健康福祉部	所属課	子育て支援課
-------	--------------	-----	-------	-----	--------

2 評価の部(SEE)＊原則は20年度の後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☒ 結びついている ⇒【理由】 任意団体ではあるが、近隣の児童館が加盟しての協議回答であるため、研修内容はより現場に即した最新のニーズに対応していると考えられるため、結びついている。
	② 公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☒ 妥当である ⇒【理由】 児童館は、地域児童の健全育成の場、また、子育て支援の場としての役割が求められていることから児童厚生員の資質の向上、専門性の構築は必要である。
	③ 対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☒ 適切である ⇒【理由】 県及び郡市で決められた内容で行っており適切である。
有効性 評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	☐ 向上余地がある ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】 連絡協議会への参画事業であり、県もしくは郡市で取り決めて行っているため向上の余地がない
	⑤ 廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	☐ 影響無 ⇒【理由】21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) ☒ 影響有 ⇒【その内容】 県及び郡市内での児童館の運営内容に格差が開き利用者への利便性が図れない。
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	☐ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似した事業がない。 ☒ 他に手段がない ⇒【理由】
効率性 評価	⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 県及び郡市の連絡協議会の運営のためにぎりぎりの負担金設定となっている。
	⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 職員一人で担当しており削減余地はない。
公平性 評価	⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 児童館を対象としているため公平・公正である。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ② 有効性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり	①目的妥当性については、…。 ②有効性については、…。 ③効率性については、…。 ④公平性については、…。 県内若しくは郡内の児童館の連絡協議会であり、参加することで、現代の子育てに関わる多種多様な問題占め、また、児童館活動のあり方等

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

</

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1)目的の直結度	9	(直結度高い 1～3 直結度中 4～6 直結度低い 7～9)
(2)貢献度	11	(貢献度高い 1～3 貢献度中 4～9 貢献度低い 10～12)

合志市