

事務事業マネジメントシート (20年度実績と21年度計画)

21年度予算編成後平成 21 年 3 月 日 作成  
20年度決算把握後平成 21 年 5 月 11 日 作成

事務事業名	家庭教育学級開催事業			<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input checked="" type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画体系	政策	4	みんなで元気で笑顔あふれるまちづくり	所属部	教育委員会事務局	課長名 高木敏明
	施策	18	子どもを見守り、育てる地域づくり	所属課	生涯学習課	担当者名 井島 幸代
	基本事業	59	地域における子育て支援	所属班	生涯学習班	(内線) 1506
				法令根拠		

予算科目	会計	款	項	目	事業連番	<input type="checkbox"/> 20年度で終了	<input type="checkbox"/> 21年度から開始	成果優先度評価結果	11
	1	10	5	3	10662			コスト削減優先度評価結果	6*17
事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ		<input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度		年度)	<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (		~	年度)

事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】  
市内幼稚園・保育園の保護者会と市内小中学校のPTAへ委託料25,000円で家庭教育学級の委託を行う。

【業務の流れ】  
各学級から学級開設申請書(年間計画書、名簿)を提出後、委託決定通知と契約書を交付する。その後、委託料を振込み、各学級で計画書のとおり学級運営。

【主な予算費目】委託料  
1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		
① 手段(主な活動)	20年度実績(20年度に行った主な活動)(DO)	21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN)
①市内幼・保育園計12園の保護者会に委託し、1園に各25,000円委託料を交付。 ②市内小中学校計10校のPTAに委託し、1校に各25,000円委託料を交付。		市内幼・保育園の保護者計17園の保護者会と市内小中学校計10校のPTAへ委託料25,000円で家庭教育学級の委託を行う。
		⑤活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位) ア 学級活動開催回数 回
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	市内全ての幼・保育園の保護者と小中学校の保護者。	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ア 市内の子どもの数(15歳以下) 人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	家庭教育学級を学習することで、子どもを育てるために必要な力をつけてもらう。また、保護者同士で学習することで、親睦が深まる。	⑦成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ア 保護者の参加者数 人
④ 上位の目的(さらにどんな目的に結び付けるのか)	就学前、義務教育期間での家庭教育力が向上する。	⑧上位成果指標(上位目的の達成度を表す指標)=④の指標 (単位) ア 子どもの安全に不安を感じる世帯の割合 %

(2) 総事業費・指標等の推移											
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円								全体計画 ~ 年度
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
		一般財源	千円	390	425	675	550	675	675	675	
	(A) 事業費計	千円	390	425	675	550	675	675	675	総トータルコスト (期間限定複数年度の記載)	
	うち指定経費	千円									
	うち時間外、特殊勤務手当	千円									
	トータルコスト(A)+(B)	千円	509	544	794	669	794	794	794		
人件費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	1	目録合計 数計画 22 年度	
	延べ業務時間	時間	30	30	30	30	30	30	30		
	(B)人件費計	千円	119	119	119	119	119	119	119		
	活動指標	回	81	116	116	148	150	160			
対象指標	人	368	424	9,600	9,613	9,650	9,700				
成果指標	人	未調査	未調査	8500.0%	8499.0%	8600.0%	8700.0%				
上位成果指標	%	49.7	37.1	47	34.2	46	45				

(3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか?  
合併前は、旧西合志町は小・中学校を対象に各35,000円で委託、旧合志町では、幼・保育園の保護者会を対象に各30,000円で委託していた。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか?  
委託先の学級数が増えた。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?  
委託料が少ないため、学級運営費を各学級で補ってもらっている。

事務事業名	家庭教育学級開催事業	所属部	教育委員会事務局	所属課	生涯学習課
-------	------------	-----	----------	-----	-------

2 評価の部(SEE) \*原則は20年度の事後評価、ただし複数年度事業は20年度における途中評価

目的 妥当性 評価	①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 教育の原点である家庭教育を、子どもを持つ親同士で学ぶことにより、その結果、子育て力が身につくので、結びついている。
	②公共関与の妥当性 なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 子育て支援は市のスローガンであり、家庭教育の推進はこのスローガンとも整合しているため、妥当である。
	③対象・意図の妥当性 対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 対象、意図とも現状で適切である。
有効性 評価	④成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 各学級の人数が違うため、学級回数の違いなどで家庭教育の浸透に差が出てくる。
	⑤廃止・休止の成果への影響 事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？	<input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ 21年度計画(21年度に計画している主な活動)(PLAN) <input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 各学級の学習活動が縮小され、家庭教育の学習機会が少なくなる。
	⑥類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒(具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 幼稚園・保育園への補助金や、小・中学校への補助金に家庭教育振興を盛り込んでもらう。 <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性 評価	⑦事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 1学級の委託料が減額で25,000円になり、これ以上の減額は難しい。
	⑧人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 家庭教育学級は、委託事業のため、正職員の関与も最小限になっているため、これ以上の削減は難しい。
公平性 評価	⑨受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3評価結果の総括(SEE)に反映 <input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 学級生の人数が違うが、委託料の額が同じであるため、学級生の多い学級には、学習効果が保てる委託料の交付が必要である。

3 評価結果の総括(SEE)

(1) 1次評価者としての評価結果	(2) 全体総括(振り返り、反省点)
① 目的妥当性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ② 有効性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり ③ 効率性 <input checked="" type="checkbox"/> 適切 <input type="checkbox"/> 見直し余地あり ④ 公平性 <input type="checkbox"/> 適切 <input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地あり	①目的妥当性については、…適切である。 ②有効性については、…統合できる可能性がある。 ③効率性については、…適切である。 ④公平性については、…学級員の人数が違うが、委託料は同じ。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)…複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 各学級によって人数が異なるため、学級運営費である委託料の額を検討していきたい。	(2) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td>○</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上			○	維持					低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上			○																			
	維持																						
	低下																						

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

すべての就学前・小中学校の家庭教育学級開設の実現に向け、未開設の幼稚園と保育園(5園)に呼びかけていかなければならない。

5 事務事業貢献度評価結果(施策の統括課長の総括)

(1) 目的の直結度	8	( 直結度高い 1~3 直結度中 4~6 直結度低い 7~9 )
(2) 貢献度	12	( 貢献度高い 1~3 貢献度中 4~9 貢献度低い 10~12 )