	事	務事業~	7字:	ジメン	<b>/トシート</b>	(20年度	実績と21年	度計画)	21年度予算編 20年度決算把	晶成後 平成 凸握後 平成	21 年 21 年	5 月		
事務事業名 <b>家庭教育学級開催事業</b>							マニフェスト 関連	全庁横 課題関		集中改 プラン関				
総合		政 策	4	みんな	なで元気で笑顔あふれるまちづくり				部 教育委員会 課 生涯学習課		課長名 担当者名			
計画		施策	施 策 18 子どもを見守り、育てる地域づくり					72 171 47	所属班 生涯学習班 (内線) 1506					
体系	$\vdash$	基本事業 59 地域における子育て支援					法令	法令根拠						
予算科目 会計 款 項 目 事業連番 20年度で								年度で終了	で終了 21年度から開始 成果優先度評価結果 11 コスト削減優先度評価結果 6*17					
事業期間 □ 単年度のみ ▼ 単年度繰返(開始年度 年度) □ 期間限定複数年度 ( ~ 年度) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)														
手がデポットの成女(ス) 中間が (プラス、 ) 一個、中間の (世界) (大学 ) 「大学   大学   大学   大学   大学   大学   大学   大学														
【業務の流れ】 各学級から学級開設申請書(年間計画書、名簿)を提出後、委託決定通知と契約書を交付する。その後、委託料を振込み、各学級で計画書のとおりに学級運営。														
		<b>予算費目】委託</b> -状把握の部(		LAN)										
(1)	)事	務事業の目的 段(主な活動	内と指札					21年月	<b>[計画(21年度</b>	また計画してい	いる主な活重	л) (PLA	N)	
20 ①	年月市内	度実績(20年) 内幼·保育園計 内小中学校計10	度に行 1 <b>2園の</b>	保護者会	会に委託し、1園	園に各25,000円		市内幼		養者計17園の係	農者会と市内	内小中学	校計10校のPTA	
											〔  (単位) 回			
		象(誰、何をダ 全ての幼・保育[					<u> </u>	=	' イ   ⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)   テ 市内の子どもの数(15歳以下) 人					
		図(この事業) 数育学級を学習					<b></b>		と指標(意図の)		指標) = ③の	指標	(単位)	
t-	、保	護者同士で学	習するこ	とで、業	見睦が深まる。		をつけ (もらつ	→ 1/1	保護者の参加				<u> </u>	
		位の目的(さん) が、義務教育期							∑成果指標(上 子どもの安全に			票) =(4)0	)指標 (単位) <b>%</b>	
(2)	) 総	事業費•指標	等の推		18年度	19年度	20年度	20年度	21年度	22年度	23年度		全体計画	
	1	┃ ┃ 国庫支	出全	単位	実績(決算)		目標(当初予算)		目標(当初予算)	(目標)	(予定)	· ·	~ 年度	
		財都道府県	innimm m				L					_		
			այմաստաստա	千円 千円								期間		
		源 地方 内 その	債 他	千円 千円								総 限		
	業費	源 地方 内 その 訳 繰入 一般則	債 他 金 才源	千円 千円 千円 千円	390	425	675	550	675	675	675	総トー		
投入量	業費	源 地方 内 その 課 繰入	債 他 金 才源 費 計	千円 千円 千円	390	425 425	675 675	550 550	675 675	675 675	675 675	総トー タル	0	
入	業費	源 地方 内 その 訳 繰入 一般貝 (A)事業 うち指定	債 金 才源 費 計 経費 * <sup>*勤務手当</sup>	千円 千円 千円 千円 千円 千円								総トータルコス間限定複数年度の	0	
入	業費 人件	源 地方 内 その 訳 繰入 一般貝 (A)事業 うち指定 うち背症 うち時間外、特 正規職員従り 延べ業務時	債 他 金 才源 費 計 経費 * <sup>動務 手</sup> 手間	<ul><li>千円</li><li>千円</li><li>千円</li><li>千円</li><li>千円</li><li>八間</li></ul>	390 1 30	425 1 30	675 1 30	550 1 30	675 1 30	675 1 30	675 1 30	総トータルコスト間限定複数年度のみ記録	-	
入	業費 人	源 地方 内 その 訳 繰入 一般貝 (A)事業 うち指定 うち時間外、物 正規職員従 <sup>9</sup> 延べ業務略	债他金,源于 基本 基本 基本 基本 基本 基本 基本 基本 基本 基本 基本 基本 基本	千円 千円 千円 千円 千円 千円	390	425	675	550	675	675	675 1	総トータルコスト間限定複数年度のみ記録	0	
入	業費 人件	源 地方 内 その 訳 繰入 一般貝 (A)事業 うち指定 うち背症 うち明り、物 正規職員従 延べ業務時 (B)人件費	債他金វ源 費費 乗動務手数 計)+(B)	千千千千八時千八時千	390 1 30 119	425 1 30 119	675 1 30 119 794	550 1 30 119	675 1 30 119	675 1 30 119	675 1 30 119	総トータルコスト間限定複数年度のみ記載)	0	
入	業費 人件	源 地方 内 その 記 繰入 (A)事業 うち指定 うち間外、 近り時間外、 便 (B)人件費 ータルコスト(A	債 他金 が 費 養 業 業 り 十 り 十 (B) ア イ イ ア イ ア イ イ イ イ イ イ り イ り イ イ り イ イ く イ く イ く イ	千千千 千 千 千 十 千 十 千 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十 十	390 1 30 119 509	425 1 30 119 544	675 1 30 119 794	550 1 30 119 669	675 1 30 119 794	675 1 30 119 794	675 1 30 119	総トータルコスト 目標間限定複数年度のみ記載 ) 総合	0	
入	業費 人件	源 地方 内 その その (A)事業 うち間外、物 正規職員従き 延べ業務部 (B)人件費 一タルコスト(A 活動指標 対象指標	情他 金	千円   1   1   1   1   1   1   1   1   2   2   2   3   4   4   5   6   7   8   9   1   1   1   1   1   2   2   2   3   4   4   5   6   7   8   8   9   9   9   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   1   2   2   2	390 1 30 119 509	1 30 119 544 116	675 1 30 119 794 116	1 30 119 669	675 1 30 119 794 150	675 1 30 119 794 160	675 1 30 119	総トータルコスト 目間限定複数年度のみ記載) 総	0	
入	業費 人件費下	源 地方 内 その 一	情他 金 が費 書 経 業 事 人 計 計 ) + (B) ア イ ア イ ア イ ア イ ア イ ア イ ア イ ア イ ア イ ア	千円   千円   千円   千円   千円   千円   十円   十円   4   5   6   7   8   9   4   8   9   9   10   10   10   10   10   10   10   10   10   10   11   12   12   13   14   15   16   17   18   18   19   10   10   10   10   10	390 1 30 119 509 81 368	425 1 30 119 544 116 424	1 30 119 794 116	550 1 30 119 669 148 9,613	675 1 30 119 794 150 9,650	1 30 119 794 160 9,700	675 1 30 119	総トータルコスト 目標数値 22	0	
入量 (3)	業費 人件費下 上事	源 地方の 内 その (A)事指標 (A)事指標 (B)人件費 (B)人本(A) 活動指標 対象指標 が象指標 が、果指標 が、果指標 が、果指標標標標 が、果指標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標標	債他 金才費経験   事業 事業   事業 事業   十(B) アイアイアイアイと	千円   4   6   6   6   6   6   6   6   6   6   7   6   6   7   6   7   8   9   9   10   10   10   10   10   11   12   12   13   14   15   16   17   17   18   19   10   10   10   10   11   12   12   13   14   15   16   17   18   18   19   10   10   10   10   11   1	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7	425 1 30 119 544 116 424 未調査	675 1 30 119 794 116 9,600 8500.0%	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0%	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0%	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0%	675 1 30 119	総トータルコスト 目標数値間限定複数年度のみ記載 ) 総合計画	0	
入量 (3) ①	業費 人件費下 上事ご	源 地方 内 その (A)事指 (A)事指標 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費 (B)人件費	情他金が <u>費</u> 経*事事寺計+(B) アイアイアイアイ化化	千円円   千円円   千円円   千円円   千円円   千円円   千円円   千円円   人   ・住民   ・たき	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7 意見等 かけは何か?	425 1 30 119 544 116 424 未調査 37.1	1 30 119 794 116 9,600 8500.0% 47	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0% 34.2	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0%	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0%	1 30 119 794	総トータルコスト 目標数値 22度間限定複数年度のみ記載 総合計画 2度	0	
入量 3①合	業費 人件費 下 上 事 ご <b>併</b>	源 地方の 内 その 一 で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	債他金が費経*事時計 ・ 大田	千円千円千円千円千円千円千円千円千円千円十円十二十十二・ 住民・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7 意見等 かけは何かっ	425 1 30 119 544 116 424 未調査 37.1 いつ頃どん,000円で委託	675 1 30 119 794 116 9,600 8500.0% 47	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0% 34.2	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0% 46	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0% 45	675 1 30 119 794 	総トータルコスト 目標数値 2年 た 間限定複数年度のみ記載 ) 総合計画 2度 。	0 0	
入量 3(1)合 2	業費 人件費下 上 事ご前 事	源 地方の	情他金が費経*事時計 () () () () () () () () () () () () () (	千円千円千円千円千円千円千円千円千円千円十円十二十十二・ 住民・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7 意見等 かけは何かっ	425 1 30 119 544 116 424 未調査 37.1 いつ頃どん,000円で委託	675 1 30 119 794 116 9,600 8500.0% 47	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0% 34.2	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0% 46	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0% 45	675 1 30 119 794 	総トータルコスト 目標数値 2年 た 間限定複数年度のみ記載 ) 総合計画 2度 。	0	
入量 3(1)合 2	業費 人件費下 上 事ご前 事	源 地方の	情他金が費経*事時計 () () () () () () () () () () () () () (	千円千円千円千円千円千円千円千円千円八人・住民・住民・ た・中学	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7 意見等 かけは何かっ	425 1 30 119 544 116 424 未調査 37.1 いつ頃どん,000円で委託	675 1 30 119 794 116 9,600 8500.0% 47	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0% 34.2	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0% 46	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0% 45	675 1 30 119 794 	総トータルコスト 目標数値 2年 た 間限定複数年度のみ記載 ) 総合計画 2度 。	0	
入量 3(1)合 2	業費 人件費下 上 事ご前 事	源 地方の	情他金が費経*事時計 () () () () () () () () () () () () () (	千円千円千円千円千円千円千円千円千円八人・住民・住民・ た・中学	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7 意見等 かけは何かっ	425 1 30 119 544 116 424 未調査 37.1 いつ頃どん,000円で委託	675 1 30 119 794 116 9,600 8500.0% 47	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0% 34.2	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0% 46	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0% 45	675 1 30 119 794 	総トータルコスト 目標数値 2年 た 間限定複数年度のみ記載 ) 総合計画 2度 。	0	
入量	業費 人件費下 上事ご前事先 ご	源	債他金が費経*事事寺計+ 第開町 巻え 対し で	千千千千千千八時千千千回   人 人   住た中 況   関係	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7 意見等 かけは何か? を対象に各35 象者や根拠法	425 1 30 119 544 116 424 未調査 37.1 いつ頃どん ,000円で委託 六令等) はどう	1 30 119 794 116 9,600 8500.0% 47 な経緯で開好 な経緯で開好	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0% 34.2 台されたのか? は、幼・保育園の	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0% 46 0 0 0 日本 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0% 45 象に各30,000F	675 1 30 119 794 	総トータルコスト 目標数値 2年 た 間限定複数年度のみ記載 ) 総合計画 2度 。	0	
入量 3①合 ②委 3	業費 人件費下 上事ご前事先 ご	源	債他金が費経*事事寺計+ 第開町 巻え 対し で	千千千千千千八時千千千回   人 人   住た中 況   関係	390 1 30 119 509 81 368 未調査 49.7 意見等 かけは何か? を対象に各35 象者や根拠法	425 1 30 119 544 116 424 未調査 37.1 いつ頃どん ,000円で委託 六令等) はどう	1 30 119 794 116 9,600 8500.0% 47 な経緯で開好 な経緯で開好	550 1 30 119 669 148 9,613 8499.0% 34.2 台されたのか? は、幼・保育園の	675 1 30 119 794 150 9,650 8600.0% 46 0 0 0 日本 の の の の の の の の の の の の の の の の の の	675 1 30 119 794 160 9,700 8700.0% 45 象に各30,000F	675 1 30 119 794 	総トータルコスト 目標数値 2年 た 間限定複数年度のみ記載 ) 総合計画 2度 。	0	

	事務事業名	家庭教育学級	開催事業	所属部	教育委員会事務局	所属課	生涯学習課		
2			要の事後評価、ただし複数年						
	①政策体系との整	<b>冬</b> 合性	□ 見直し余地がある ⇒【理		⇒3評価結果の総括	(SEE)	<b>二</b> 反映		
	この事故事業の目的は古	ひむ等はずに付けるく		曲】る	せる如豆士を巻ジョレ	- LII 7 A	N## 7本イナジウにつくのて ##		
	か?意図することが結果に	が以東体系に結びつく 結びついているか?	教育の原点でめる豕庭教育を  びついている。	、十ともを	持つ親同士で学ふことに	より、その	D結果、子育て力が身につくので、結		
目			いっいている。						
	② 公共関与の妥	<b>当性</b>	<ul><li>見直し余地がある ⇒【理</li></ul>	1157	⇒3評価結里の総括	(SFF) l?	万映		
妥		→ 1 <del>1</del> 2		画	, O!! I団小口ンビュン小口1口	(BLL) (C			
当性	なぜこの事業を市が行わな	さければならないのか?			庭教育の推進はこのスロ	コーガンと	も整合しているので、妥当である。		
性	税金を投入して、達成する	日 B7以7、							
評						/·			
伳	③ 対象・意図の第	<b></b>	□ 見直し余地がある ⇒【理		⇒3評価結果の総括	(SEE)	<b>上</b> 反映		
	対象を限定・追加すべきか	・9音図を限定・拡充す	<ul><li></li></ul>	∄由】 <b>つ</b>					
	べきか?	1,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2,2	773、志西と 054人 0週 97 00	o o.∪					
	④ 成果の向上余	地	✓ 向上余地がある ⇒【理	曲】ラ	⇒3評価結果の総括	(SEE) k	<b>二反映</b>		
				曲】ラ					
	成果を向上させる余地はあ 準とあるべき水準との差異		各学級の人数が違うため、学	級回数の過	違いなどで家庭教育の浸	透に差が	出てくる。		
	成果向上が期待できないの								
	<ul><li>⑤ 廃止・休止の反</li></ul>	む 甲 へ の 早 / 郷			91年度計画(91年度)	に計画)	ている主な活動) (PLAN)		
有	一 発工・水工の別	X木、107於音	<ul><li>□ 影響病 →【程田】 →</li><li>□ 影響有 →【その内容】</li></ul>	<u>5</u>	21中戌前四(21中戌)	に町囲し	CV の主な位勤) (FLAN)		
対	事務事業を廃止・休止した	場合の影響の有無とそ	各学級の学習活動が縮小され		育の学習機会が少なくな	る。			
性									
評									
価	⑥ 類似事業との終	統廃合・連携の	□ 他に手段がある 🤼 (身	具体的な	手段, 事務事業)				
	可能性	-territorita de Maria de Aliana de A							
	目的を達成するには,この法はないか?類似事業との		▼ 統廃合・連携ができる		且由】 <b>→</b> →3評価結り	果の総括	(SEE)に反映		
	類似事業との連携を図るこ が期待できるか?	とにより、成果の向上	応廃合・連携ができなりがれる・保育園への補助金や			ち に 脚 た 6	茂いれ たでまたう		
	N-39144 (GQN-:		刘作图"从月图"(O)開助亚飞	(1) TT	(人) 一円 切立に 水庭教	H JK H C I	ニッ		
			□ 他に手段がない ⇒【理	∄曲】�					
	⑦ 事業費の削減	余地		画	⇒3評価結果の総	括(SEE	)に反映		
玅	成果を下げずに事業費を開 様や工法の適正化、住民の		1学級の委託料が減額で25,00	00円になり	、これ以上の減額は難し	い。			
率									
性	8 - 8 - 人件費(延べ業	と と と と と と と と と と と と と と と と と と と		理由】 つ	→3評価結果の総	:妊(SFF	<b>)に互映</b>		
評	減余地	K122 + 1   H1 ) • > D1		間には		JH (OPF			
佃	やり方を工夫して延べ業務	5時間を削減できない			離員の関与も最小限にな	っているた	こめ、これ以上の削減は難しい。		
	か?成果を下げずにより正 託でできないか?(アウトソ								
	⑨ 受益機会·費月	用負担の適正	▼ 見直し余地がある ⇒【理		⇒3評価結果の総	括(SEE	ご)に反映		
	化余地	おいに マンマエハゼ	□ 公平・公正である ⇒【理	- 🔻	コドートフェル 光何 よ	~ <i>~</i>			
性評			字級生の人数か遅っか、委託  付が必要である。	料の額かり	可じであるため、字級生の	<b>ひ多い字</b> 剤	と		
価	いるか?		137.20 <del>2</del> C07.00						
	評価結果の総括(	(SEE)	1						
	)1次評価者として			(2)	)全体総括(振り返り、	反省点)			
	@ <b>-</b> 11				<b>①口协范业性生产</b> :一	<i>(</i>			
	① 目的妥当性 ② <b>左</b>		切 見直し余地あり		<ul><li>①目的妥当性について</li><li>②有効性については、・</li></ul>				
	② 有効性 ③ 効率性		[切 ▼ 見直し余地あり [切 ▼ 見直し余地あり	/	③効率性については、・				
	<ul><li>④ 効率性</li><li>④ 公平性</li></ul>		[切 <b>▽</b> 見直し余地あり		④公平性については、・	••学級員	の人数が違うが、委託料は同じ。		
	© 41 E		. 70 E 70 E 0 7 (						
4	今後の方向性(事	蒋事業担当課	案)(PLAN)	•					
(1			案)・・・複数選択可				(2) 改革・改善による期待成果		
Ŀ	廃止   休止	目的再設			つやり方改善(有効性改善	<b>与</b> )	(廃止・休止の場合は記入不要)		
ŀ	事業のやり方改善(現状維持(従来通り		▼ 事業のやり方改善(公平性 をしない)	:以普)					
各			⋷じょヾ゙゙゙゙゙ ぬ運営費である委託料の額を検	討していき	たい。		<u>ы</u> .		
Ι-		2.0.0.2			,		以 white		
	果榧仔低下								
_									
			すべき課題(壁)とその解決 学級開設の実現に向け、未開詞		レ促会唐(5唐)1-155だ4	ハナナハナ	stこしも じずたこさこ		
9	へての私子則・小中:	チベツ 多姓 教育	チ秘囲政の夫呪に叩け、木開記	又い列椎宮	16体月風(3風川6呼びか	ינליט) נוינ	いないれいよみらない。		
		評価結果(施策	の統括課長の総括)						
	)目的の直結度	8	直結度高い	1~3	直結度中 4~6	直結	度低い 7~9 )		