	<b>尹</b> 務	争業で	ィネ	ジメン	ノトシート	(20年度	実績と21年	度計画)	20年度決算指	扁成後 平成 凸握後 平成	21 年 21 年	3 月 5 月	日 作成 <b>20</b> 日 作成	
	事務事業名								マニフェスト 二 全庁横断 二 集中改革					
総合	政 策 4 みんな元気で笑顔あふれるまちづくり							所属部 健康福祉部 所属課 福祉課			課長名 古武城 卓 担当者名 <b>齋藤和広</b>			
計画	施 策 17 生活困窮者世帯の自立支援							所属班 社会福祉班 (内線) 2137						
体系	基本	<b>二事業</b>	業   56   経済的支援						生活保護法   法令根拠					
	予算科目 会計 款 項 目 事業連番 □ 20年度で								で終了 21年度から開始 成果優先度評価結果 7 コスト削減優先度評価結果 3					
事	事業基	朝間 の概要(具		年度のみかめ		繰返(開始年)細 期間限定	度 :複数年度事	年度)	期間限定複 >記述)	[数年度 (	~		年度)	
事 活 相保国 1	業の内容を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	容】 せ帯に対す い市での: れ】 計一調査→ 訪問、医療: 報告事務	る最低受託事ケース券交付	生活保務となっ 診断会 、病状記	障及び自立助 った。 議→決定→保	長·支援。生活 護開始→給付	保護法および	厚生労働省の	告示・通知に基				する。合併で市	
		主な活動) 績(20年月		った主	な活動) (DC	))		21年月 20年度	度計画(21年月 5同様	まに計画して!	いる主な活動	功)(PLA	AN)	
資產	E·能力·	その他あら	ゆるも	のを活		<b>E活が維持でき</b>	ない世帯に対		21.314					
								→ <u>7</u>	助指標(事務事 生活保護の相 被保護者への	談·申請件数 訪問活動件数			件 件	
					るのか)* 人 <sup>。</sup> <b>5困窮世帯</b> 。	や目然資源等	È	、ア	⑥対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ア 平均対象世帯数 世帯					
(3)	音図(>	の事業に	アトつ	て対象	泉をどう変える	(のか)		1 イ	保護費の執行 具指標(意図の	状況	指標) = ③の	指煙	 千円 (単位:	
生治	5保護費	骨の給付に	より最	低生活		て就労支援、	<b>病気療養支援</b> 等	等の _ ア	就労・増収・転 廃止・停止にな	職等につなが <sup>.</sup>	った保護世帯			
4	上位の	目的(さら	っにどん	しな目に	的に結び付け	るのか)		<b>⑧上</b> {	立成果指標(」			票)=④	の指標 (単位)	
に、	綿密な	調査により	正確で	公正な			生活を維持する R護費の削減を		平均保護率 医療費の減(前	<b></b>			<u></u> %	
(2)	公車業	費·指標	垒の⊅	435										
(=)	心尹未	京 111小	寸 (/)]		18年度	19年度	20年度	20年度	91年度	99年度	93年度	I	全休計画	
	心尹禾			単位	18年度 実績(決算)	19年度 実績(決算)	20年度 目標(当初予算)	,, tto, ,		22年度 (目標)	23年度 (予定)		全体計画 ~ 年度	
	財	国庫支出 都道府県支	出金	単位 千円 千円			,					(期		
	財源門	国庫支出 都道府県支 地方( その(	出金 <sup>で出金</sup> 責	単位 千円 千円 千円	実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算) 151,312	目標(当初予算) 162,541	(目標) 162,409	(予定) 162,409	(期間限		
	財源内訳	国庫支 <sup>都道府県支</sup> 地方 その 繰入。 一般財	出金 責 也 企	単位 千円 千円 千円 千円 千円	実績(決算) 149,997	実績(決算) 157,484	目標(当初予算) 150,772	実績(決算) 151,312 6,636	目標(当初予算) 162,541 7,000	(目標) 162,409 7,000	(予定) 162,409 7,000	(期間限定複		
投入	財源内訳	国庫支 <sup>都道府県支</sup> 地方( その( 繰入。 一般財 ) 事業	出金 責 也 金 で で で で で で で で で で で で で で り で り で り	単位 千円 千円 千円 千円 千円	実績(決算) 149,997 1,712	実績(決算) 157,484 1,274	目標(当初予算) 150,772 4,801	実績(決算) 151,312 6,636 4,801	目標(当初予算) 162,541 7,000 2,000	(目標) 162,409 7,000 2,000	(予定) 162,409 7,000 2,000	(期間限定複数年		
	事業費 ( A	国庫支は 都道府県支 地方( その) 繰入。 一般財 )事業 うち指定 うち指定	出金 E 出金 責 也 を 源 計 養 費 費 費 費 費	単位 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円	実績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578	実績(決算) 157,484 1,274 48,439	目標(当初予算) 150,772 4,801 50,258 205,831	実績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117	日標(当初予算) 162,541 7,000 2,000 48,138 219,679	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037	総トータルコス(期間限定複数年度の	~ 年度	
投入	事業費 人件	国庫支 都道府県表 地方( その) 繰入。 一般財 うち時間外、特別 見職員 業務時 延べ業務時	出金 金 大源 大源 大 大源 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	単 千千千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	実績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578 6 5,845	実績(決算) 157,484 1,274 48,439 207,197 7 7,000	目標(当初予算) 150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845	実績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117 6 5,845	日標(当初予算) 162,541 7,000 2,000 48,138 219,679 6 6,000	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6,000	総トータルコスト (期間限定複数年度のみ記4	~ 年度	
投入	事業費	国庫支出 都道府県表 地方 での 保 入る 一般財 うち指定 うち 背 定 うち 背 策 見 職員 従 事	出金 責 也 <b>資</b> 費費 手 手 計 計 計	単位 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 千円 十 千 十 十 十 十 十 十	実績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578	実績(決算) 157,484 1,274 48,439 207,197	目標(当初予算) 150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845	実績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117	日標(当初予算) 162,541 7,000 2,000 48,138 219,679	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446	総トータルコスト (期間限定複数年度のみ記4	~ 年度	
投入	事業費 財源内訳 ( 正 至 ) / / / / / / / / / / / / / / / / / /	国庫支見 都道府県支 地方( その付 繰入3 一般財 うち指定 うち時間外、特殊 見職員従事 延べ業務時 (B)人件費	出金 責 也 <b>資</b> 費費 手 手 計 計 計	単位 千千千千千千千十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十十	生績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578 6 5,845 23,205 223,783	実績(決算) 157,484 1,274 48,439 207,197 7 7,000 27,860 235,057	150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845 23,263 229,094	実績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117 6 5,845 23,263 232,380	162,541 7,000 2,000 48,138 219,679 6 6,000 23,880 243,559	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326	総トータルコスト(期間限定複数年度のみ記載)	~ 年度 (	
投入	事業費 人件費 / 活	国庫支 都道府県支 地方/ その/ 繰入3 一般財 うち指定: うち時間外、特別 現職(業務時 (B)人件費 ルコスト(A)	出金 責 也 <b>資</b> 費費 手 手 計 計 計	単 千千千千千千千八時千千 <b>件件</b> 世	生績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578 6 5,845 23,205 223,783 	実績(決算) 157,484 1,274 48,439 207,197 7 7,000 27,860 235,057 73 838 98,2	150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845 23,263 229,094 100 820 93,7	集績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117 6 5,845 23,263 232,380 100 820 93,7	162,541 7,000 2,000 48,138 219,679 6 6,000 23,880 243,559 120 900	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326 120 900 100	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326 120 900	総トータルコスト 目標(期間限定複数年度のみ記載) 総合	~ 年度 (	
投入	事業費 人件費 A 対	国庫支持 都道府県支地方の そのの 一般 業 で うち 時間 人 素 定 時 現職 業 務 専 の は 一次 は	出金 責 也 <b>資</b> 費費 手 手 計 計 計	単 千千千千千千千十十世十世十世十世十十世十十世十十十十十十十十十十十十十十十十	生績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578 6 5,845 23,205 223,783 ————————————————————————————————————	実績(決算) 157,484 1,274 48,439 207,197 7 7,000 27,860 235,057 73 838	150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845 23,263 229,094 100 820 93,7 205831	実績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117 6 5,845 23,263 232,380 100 820	162,541 7,000 2,000 48,138 219,679 6 6,000 23,880 243,559 	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326 120 900	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326	総トータルコスト 目標(期間限定複数年度のみ記載) 総合	~ 年度 (	
投入	事業費	国庫支担 都道府県支地地方 その	出金 責 也 <b>資</b> 費費 手 手 計 計 計	单 千千千千千千千千人時千千 <b>件件帯円帯帯</b>	生績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578 6 5,845 23,205 223,783 35 893 90,7 200578	実績(決算)       157,484       1,274       48,439       207,197       7       7,000       27,860       235,057       73       838       98,2       207197	150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845 23,263 229,094 100 820 93,7 205831	集績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117 6 5,845 23,263 232,380 100 820 93,7	162,541 7,000 2,000 48,138 219,679 6 6,000 23,880 243,559 120 900	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326 120 900 100	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326 120 900 100 205831 1	総トータルコスト 目標数値 (期間限定複数年度のみ記載) 総合計画	~ 年度 (	
投入量	事業費	国庫支 都道府県共 地方の 一般大 一般業定 うち時間員業件(B)人件(B)人 力指標 (B) 力指標 と指標 と 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	出金   (出金 ) 原	世 千千千千千千千十一世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世世	生績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578 6 5,845 23,205 223,783 90,7 200578 0 13 2,24	実績(決算)       157,484       1,274       48,439       207,197       7       7,000       27,860       235,057       73       838       98,2       207197       0       21	日標(当初予算) 150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845 23,263 229,094 100 820 93,7 205831 1 18	実績(決算)       151,312       6,636       4,801       46,368       209,117       6       5,845       23,263       232,380       100       820       93,7       205831       1       18	日標(当初予算) 162,541 7,000 2,000 48,138 219,679 6 6,000 23,880 243,559 120 900 	(目標) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6 6,000 23,880 243,326 120 900 100 205831 1	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6,000 23,880 243,326 120 900 100 205831	総トータルコスト 目標数値 (期間限定複数年度のみ記載) 総合計画	~ 年度 (	
投入量 (3) ①昭 ② ·· · · 体/t/	事業費 人件費ト 上事ご22 事年の66 財源内訳 ( 正 タ) 動 多 果 成 車 第 条 定発	国 国 原	出出責也金源費経験手制計+・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	単 千千千千千千千十一時千千十世世 % 6 民ごの制 対反 100%	実績(決算) 149,997 1,712 48,869 200,578 6 5,845 23,205 223,783 35 893 90,7 200578 0 13 2,244 一 意見等 かけは何から は定されて以来 象者や根拠 映して若年者や	実績(決算) 157,484 1,274 48,439 207,197 7,000 27,860 235,057 73 838 98.2 207197 0 21 2.5 0.39 ? いつ頃どん、国の法定受話 法令等) はどう 特神疾患患者 ものであるが	目標(当初予算) 150,772 4,801 50,258 205,831 6 5,845 23,263 229,094 100 820 93.7 205831 18 2.3 10.96 な経緯で開始 な経緯で開始 な経緯で開始 なりないる音の生活保護目、現在25%が可	実績(決算) 151,312 6,636 4,801 46,368 209,117  6 5,845 23,263 232,380 100 820 93.7 205831 1 18 2.5 10.96 かい、開始時期	日標(当初予算) 162,541 7,000 2,000 2,000 48,138 219,679 6 6,000 23,880 243,559 120 900 100 205831	(目標) 162,409 7,000 2,000 2,000 48,037 219,446 6,000 23,880 243,326 120 900 100 205831 21 1 20 1 20 4 1 1 20 1 1 4 1 4 1 1 20 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	(予定) 162,409 7,000 2,000 48,037 219,446 6,000 23,880 243,326 120 900 205831 1 20 205831 1 20 57 1	総トータルコスト   目標数値 2年 か   1   1   2   2   2   3   3   3   3   3   3   3	~ 年度 (	

- 有・運転を認めて欲しい」との要望があっている。 ・申請権の侵害がないように県からの指導がなされている。 ・平成20年度からの不況に伴い、相談件数、申請数が急増傾向にある。

	<b>事</b> 份事果行 <b>業</b> •	生活保護レ	(1)(2) (生活 ノセプト点検事	業・生活保証	隻	健康福祉部	所属課	福祉課		
2	評価の部(SEE)*原 ①政策体系との整合性					は20年度における途中 →3評価結果の総括		- 巨帅		
	①政界平示この宝百丁	工	<ul><li>■ 先直し来り</li><li>■ 結びつい</li></ul>		理由】	一つが一川相木りが石	(SEE) (C	-		
	この事務事業の目的は市の政策 か?意図することが結果に結びへ	生活保護は国の法定受託事務であり、第25条及び生活保護法によって最低生活保障と自立支援を必要な者に対して行うことは、市の福祉の充実に結びついている。								
目的	② 公共関与の妥当性 ② 公共関与の妥当性	L-	日本1 会	小がなス →【	细山口	⇒3評価結果の総括	(CEE) 17	· E m		
妥当性評価	② 公共関サの女ヨ日	Ľ	<ul><li>□ 兄旦し赤り</li><li>☑ 妥当である</li></ul>		理由】	一つ部価和木の稲石	(SEE)	-		
	なぜこの事業を市が行わなければ税金を投入して、達成する目的が	ばならないのか? い?			はなく市に化	主所・居所がある世帯は	全て対象で	ぎあるので、妥当である。ヨ	現在、25%	
			が市の負担と	<b>なっている。</b>						
	③ 対象・意図の妥当	性				⇒3評価結果の総括	(SEE)	反映		
	対象を限定・追加すべきか9音	図を限定・拡充す	☑ 適切である		理由】	マめている世帯を対象と	しているの	<b>不</b> 亚		
	べきか?	県と常に連携を取り、市に住所・居所を定めている世帯を対象としているので妥当。								
				1) + 7 \ <b>\</b>	TIII I	10.范尔尔里内纵括	(OPP) ) z	- End		
	④ 成果の向上余地		<ul><li>□ 向上余地:</li><li>▼ 向上余地:</li></ul>		理由プラ	⇒3評価結果の総括	(SEE)	- 尺映		
	成果を向上させる余地はあるかった。 準とあるべき水準との差異はない		プロニボルかない → 【壁田】 → 現在もハローワーク同行等の就労に向けての取組みを行っており、さらに向上の余地はない。							
	成果向上が期待できないのか?	W 1 1 1 1 W M LEI								
	⑤ 廃止・休止の成果・	への影響	□ 影響無 :			21年度計画(21年度	に計画し	ている主な活動)(PLA	N)	
有	事務事業を廃止・休止〕た場合の	の影響の有無とそ		→【その内容		亥止	カバナギ	<b>児誰はの物旨に長まる</b>		
効性	の内容は?	>#0 = 45 H W.C.C.	工心 休暖は色	生活保護は国の法定受託事務であり、廃止・休止は憲法第25条及び生活保護法の趣旨に反する。						
評	② 在四年来 1 5 公本	·		,,,,	/ E / I / I / I	- ru - + 74- + 1841				
価	⑥ 類似事業との統廃 可能性	合・連携の	□ 他に手段	がある 👈	(具体的な	手段,事務事業)				
	目的を達成するには、この事務事		□ 統廃合	・連携ができる	5 <b>⇒【</b> 理	<b>里</b> 由】 <b>→</b> ⇒3評価結	果の総括	(SEE)に反映		
	法はないか?類似事業との統廃 類似事業との連携を図ることによ			・連携ができれ			1 0 4 '	エル=共外ルマナスのマール	トルギルナフ	
	が期待できるか?		他法・他施束を事業はない。	と活用し馊先』	<b>固用りること</b>	となっており、取終手段と	としての生だ	舌保護給付であるので、個	凹に無似りる	
			□ 他に手段		理由】 🥒					
	⑦ 事業費の削減余地	Ā	<ul><li>□ 削減余地</li><li>▼ 削減余地</li></ul>		理由】シ	⇒3評価結果の総	活(SEE	)に反映		
**	成果を下げずに事業費を削減で		国の法定受託	事業であり、耳		、情報の保護等の観点か	ら削減の	余地はない。健康指導及	び就労指導	
郊率	様や工法の適正化、住民の協力	7£2)	を行っている。							
性	⑧ 人件費(延べ業務	時間)の削	削減余地	がある ⇒【	理由】「気	⇒3評価結果の総	活(SEE	)に反映		
一個	減余地	☑ 削減余地	_	理由】						
"	やり方を工夫して延べ業務時間なか?成果を下げずにより正職員」	以外の職員や委				t康状態、家族関係など√ よ減らす努力を要する。	固人情報に	関わる内容が多こともある。	り委託等は	
	託でできないか?(アウトソーシン									
	<ul><li>⑨ 受益機会・費用負</li><li>化余地</li></ul>	担の適正		也がある ⇒【	•	⇒3評価結果の総	》括(SEE	)に反映		
<i>I</i> -H-	本者の中席が、如の至せ来に信	肩っていて不公平		Eである ⇒【 : <b>活保障を図る</b>		市民だれもが申請可能	であるので	『公平・公正である。また、	牛活保護開	
	事業の内容が一部の受益者に偏 ではないか?受益者負担が公平 いるか?	・公正になって				ス診断会議にて行ってお				
3	    評価結果の総括(SE	E)								
	1次評価者としての評				(2)	)全体総括(振り返り、				
	① 日始並出歴	一流	ATI F	日古〕会州七	- in			⊦分に理解しながら、今後 刂減に向けて、適切なケー		
	<ol> <li>目的妥当性</li> <li>有効性</li> </ol>	区適		見直し余地あ 見直し余地あ		他課との連携が大切で	ある。	別のに同じて、過多な)	77 76	
	③ 効率性	▼ 適		見直し余地を		①目的妥当性について ②有効性については、				
	<ul><li>④ 公平性</li></ul>	☑適	切 📙 .	見直し余地あ	DV	③効率性については、	適切。			
	4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)									
	(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 「廃止 「休止 「目的再設定 「事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善) (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)									
	事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善) コスト									
	▼ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)   削減   維持   増加									
	月1〜 心し/〜11ロ吹/ロ封/・/	A) //-	かり、工石四新	<b>外庭</b> 切积 <i>内</i> 及	.0041年文本	の光光に一度の光ので		成 維持 果		
								* 低下		
(3	(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策									
近	近年は、経済情勢・雇用環境を反映して若年者や精神疾患患者の生活保護申請・受給が目立っているので、稼動年齢層における稼働能力の回復・活用									
آت.	について意識した指導(自立支援)を行っていく。									
	事務事業貢献度評価 目的の直結度		の統括課長の (	)総括) 直結度高い	1~3	直結度中 4~6	古紅:	度低い 7~9	γ Ι	
	)貢献度 	5		重配度高い		貢献度中 4~9		夏低い 7~9 度低い 10~12	<del>/</del>	
									合志市	