| Ę | 酥 | 务事 | 業へ | 7ネ | ジメン | ノトシート | (20年度 | 実績と21年 | 度計画) | 21年度予算編 20年度決算报 | | 21 年 21 年 | 3 月 IO 月 | | 日 作成日 作成 | |
|--|--------------|--|------------------------------|--------------------------|---|------------------------------|--------------------------------|--------------------------------------|---|---|-------------------|--------------------------|---------------|-------------|------------------|--|
| 事務事業名 重度心身障害者医療費助成事業 | | | | | | | | マニフェスト 全庁横断 集中改革 関連 課題関連 プラン関連 | | | | | | | | |
| 総合 | | 政 | 策 | 4 | みんな | みんな元気で笑顔あふれるまちづくり | | | | 部 健康福祉部課 福祉課 | | 課長名 担当者名 | | | | |
| 計画 | | 施 策 16 高齢者・障がい者 | | | | | の自立促進と | :社会参加 | 所属 | 所属班 障がい福祉班 (内線) 2133 合志市重度心身障害者医療費助成に関する条例 | | | | | | |
| 体系 | Ź | 基本事 | 業 | 53 障がい者支援体制の確保 | | | | | 法令 | 根拠 | | | | | | |
| | | | | | | | | | 年度で終了 | で終了 21年度から開始 成果優先度評価結果 10 コスト削減優先度評価結果 6 | | | | | | |
| 事業期間 単年度のみ ▼ 単年度繰返(開始年度 48 年度) 期間限定複数年度 (~ 年度) 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 事業のでは、事業のでは、主 | 業度の大きなのである。 | 内容】 身障が 流れ】 私のC | がい者の 助成を 可座、例 20円、2 | の医療 を受け 医療費 入院の | 聚費の負 るための 助成申記)場合1图 | 担を軽減するた | こめ、医療費の を提出して「受 関の領収書又!! | 一部を助成す 給資格者証」 <i>0</i> は医療機関の署 | る。 D交付を受ける ℥名を受けたも | 5身体障害者手(5のを福祉課、合 | | | | | | |
| | | | | | PLAN) | | | | | | | | | | | |
| 1) = | 手段 | 8事業 と(主な | :活動) |) | | | | | | 度計画(21年度 | まに計画して! | いる主な活動 | 力)(PLA | AN) | | |
| | | | | | | Eな活動)(DO !を軽減するた ⊌ | | -部を助成する | | 0年度と同様 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | 動指標(事務事 申請件数 | 業の活動量を | 表す指標)=(| ①の指植 | 票 | (単位) 件 | |
| (2) 3 | 計多 | ₹(誰、 | 何を対 | す象に | してい | るのか) * 人々 | や自然資源等 | | : ライ (6)対1 | 象指標(対象の | 大きさを表すれ | 旨標) = ②の指 | 標 | | (単位) | |
| _ | | | | | | 資格者。 | \ H / | ' | $\Rightarrow \frac{\mathcal{T}}{\mathcal{A}}$ | 受給資格者 | | | 1 1/1 | | 人 | |
| | | | | | | 象をどう変える 『を助成す る こと | | の起ばた図る | ⑦成り | 果指標(意図の 受給資格者 一 | 達成度を表す | 指標)=③の: 北類 | 指標 | | (単位) 円 | |
| <u> </u> | | | | | | | | の蛭滅を凶る。 | | ā | | | | | | |
| _ | | Zの目1 介助支 | | | | 的に結び付け | るのかり | | しま1 ⇒ ア | 立成果指標(上 介護支援を受り | 位目的の達成 ナている障がし | 文度を表す指板 ハ者一人当た | 票) =⑷ りのサー | の指標 -ビス量 | (単位) 千円/月 | |
| (2) | 総事 | 事業費 | 指標 | 等の | 推移 | | | | | | | <u></u> | | | <u>.</u> | |
| | | | | | 単位 | 18年度 実績(決算) | 19年度 実績(決算) | 20年度 目標(当初予算) | 20年度 実績(決算) | 21年度 目標(当初予算) | 22年度 (目標) | 23年度 (予定) | | 全体計 ~ | 画 年度 | |
| | | 材 都 | 庫支 道府県3 | 友出金 | 千円 千円 | 30,750 | 35,009 | 39,000 | 38,846 | 41,100 | 41,200 | 41,300 | | | | |
| | 事! | | 地方を | 債 他 | 千円 千円 | | | | | | | | 総ト | | | |
| 投 | 業費 | 沢 - | 繰入。 一般則 | | 手円 手円 | 33,151 | 35,010 | 40,083 | 39,343 | 42,208 | 42,308 | 42,408 | 上海 | | | |
| 入量 | | ` / | 7 | 費言 | | 63,901 | 70,019 | 79,083 | 78,189 | 83,308 | 83,508 | 83,708 | タ数に年 | | 0 | |
| | , | うち時 | 間外、特易 | *勤務手 | 手円 | | | | | | | | コ皮のス | | | |
| | 牛 | | | | 時間 | 3 520 | 3 520 | 3 520 | 3 520 | 520 | 3 520 | 520 | トお記 | | | |
| | 費 トー | | | | 千円 | 2,064 65,965 | 2,070 72,089 | 2,070 81,153 | 2,070 80,259 | | 2,070 85,578 | 2,070 85,778 | 載) | | 0 | |
| | 活動指標 | | | ア | 件 | 3,720 | 4,135 | 4,200 | 4,430 | 4,500 | 4,600 | 4,700 | 目総 | | | |
| | 対象指標 | | 標 | 7 | <u>, , , , , , , , , , , , , , , , , , , </u> | 903 | 1,009 | 986 | 985 | 1,006 | 1,007 | 1,009 | | | | |
| | J. | 成果指標 | | 7 | 月 | 70,765 | 72,023 | 80,205 | 78,292 | 81,791 | 81,827 | 81,863 | 値画 | | | |
| | E/ | :位成果指標 | | <u> </u> | 7 千円/月 | 104 | 135 | 123 | 135 | 135 | 147 | | 22 | | | |
| (3) | 事系 | 务事業 | の環境 | | (ど・住民) | | | | | <u> </u> | | | 年度 | | | |
| | | | | | | かけは何か? と軽減するた と | | | 台されたのか | ? | | | | | | |
| ② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか? | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平成18年施行の障害者自立支援法の影響により、助成対象経費の範囲が拡大した。 また平成20年度よりはり、きゅう、あんま、マッサージ、柔道整復等の施術費も助成対象経費となった。 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 61- | 1 / | ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,, | 2671 | су, с | - 14 J. 03 | ,,,,, | ン、木戸正反 | サツル門貝の | 奶烧剂 水柱 真。 | _^6)/_0 | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | _ <i>(</i>) | 事務事 | 事業に | .対し [*] | て関係す | 者(住民、議会 | 、事業対象 | 者、利害関係 | 者等)からど, | んな意見や要 | 望が寄せられ | 1ているか? | | | | |
| | | | | | | をして有用なも | | | | | · | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | 事務事業名 | 重度心身障害 | 者医療費助成事業 | 所属部 | 健康福祉部 | 所属課 | 福祉課 | | | |
|--|--|-----------------------|--|----------------|---------------------|---------------|--------------------|--|--|--|
| 2 | | | その事後評価、ただし複数年 | | | | | | | |
| | ①政策体系との事 | を合性 | □ 見直し余地がある ⇒【理☑ 結びついている ⇒【理 | ∄申】 ♪ | ⇒3評価結果の総括 | (SEE) K | 反映 | | | |
| | この事務事業の目的は市の | の政策体系に結びつく | 重度心身障がい者の医療費 | | ことにより、福祉の向上し | こ結びつい | っている | | | |
| | か?意図することが結果に | はびついているか? | | | | | | | | |
| 目 | (a) 11 HH 1- 2-2 | 717 [1] | | m. I. 1 |) OT FAR TO WAS | (000) | , in the | | | |
| 的妥 | ② 公共関与の妥 | ·当性 | □ 見直し余地がある ⇒【理☑ 妥当である ⇒【理 | ∄申】♪ | ⇒3評価結果の総括 | (SEE) (C | - 反映 | | | |
| 当性 | なぜこの事業を市が行わた | なければならないのか? | | | り、医療保険制度を補完 | する事業 | であるので、公共関与は妥当である | | | |
| 性 | 税金を投入して、達成する | 自的か? | | | | | | | | |
| 評価 | ③ 対象・意図の3 | 万 | 見直し余地がある ⇒【野 | ## 15 | →2証価は里の公任 | (SEE) 17 | 一一 | | | |
| ІІЩ | ○ 对家·总区0/5 | ズヨ江 | | 里田 | 一つ計画和木ツが泊 | (SEE) (C | - | | | |
| | 対象を限定・追加すべきかべきか? | ・?意図を限定・拡充す | 対象は重度の心身障がい者に限定されており妥当である | | | | | | | |
| | <i>ew</i> . | | | | | | | | | |
| | ④ 成果の向上余 | 地 | □ 向上余地がある ⇒【野 | 単上 | ⇒3評価結果の総括 | (SEE) IZ | 反映 | | | |
| | 0 //0/11 / 1 = 2/1 | | ☑ 向上余地がない ⇒【理 | 里由 」 「 | | (, | | | | |
| | 成果を向上させる余地はあ 準とあるべき水準との差異 | はないか?何が原因で | 制度周知等は行なっており、現状において向上余地はない | | | | | | | |
| | 成果向上が期待できないの | か? | | | | | | | | |
| | ⑤ 廃止・休止の原 | 战果への影響 | □ 影響無 ⇒【理由】 • | | 21年度計画(21年度 | に計画し | ている主な活動)(PLAN) | | | |
| 有 | 事政事業な際は、休止した | - 担人の影響の右無しる | | | | | | | | |
| 効性 | | -物ロの影響の作無とで | 重度心身障がい者の医療費の負担が増大し、経済的に圧迫する | | | | | | | |
| 評 | | | | | | | | | | |
| 価 | ⑥類似事業との網 | 統廃合・連携の | □ 他に手段がある つ() | 具体的な | 手段,事務事業) | | | | | |
| | 可能性 目的を達成するには、この | 事務事業以外他に方 | │ | → [# | 里由】 ⑤ →3評価結: | 里の総括 | (SEE) / 屋地 | | | |
| | 法はないか?類似事業との 類似事業との連携を図るこ | り統廃合ができるか? | | | E田】♥ →3計価値: | 木マノが心1白 | (SEE) (C/XIX | | | |
| | が期待できるか? | CICA Y, MAR VINE | 類似事業はなく統合できない | • | | | | | | |
| | | | □ 他に手段がない ⇒【理 | ∄曲】 🏕 | | | | | | |
| | ⑦ 事業費の削減 | 余地 | | 単単プラ | ⇒3評価結果の総 | 括(SEE |)に反映 | | | |
| | Is read to the second of the s | dolon and a second | | 画」 | | | | | | |
| 効 | 成果を下げずに事業費を 様や工法の適正化、住民の | 削減できないか?(仕 の協力など) | 経済的支援のため削減余地に | はない | | | | | | |
| 率 | | | | | | | | | | |
| 性評 | ◎ 八件賃(進 ′ >ラ | 業務時間)の削 | | 理由】 🥠 | ⇒3評価結果の総 | 括(SEE |)に反映 | | | |
| 価 | 減余地 | ア吐用ナルル社でもよい、 | | 理由】 ラ | 7 + m+1 -+ > +1 | I 11th 12 0 3 | W 75 + +7 '+11 . 7 | | | |
| | やり方を工夫して延べ業務 か?成果を下げずにより正 | E職員以外の職員や委 | 非常勤職員の任用により医療費の端末入力等をしてもらっており、職員の業務を軽減している | | | | | | | |
| | 託でできないか?(アウトン | (ーシングなど) | | | | | | | | |
| | ⑨ 受益機会・費月 | 用負担の適正 | □ 見直し余地がある ⇒【理 | | ⇒3評価結果の総 | 括(SEE |)に反映 | | | |
| 性 | 化余地 | 者に偏っていて不公平 | ✓ 公平・公正である ⇒【理 所得要件を設けており公平で | | | | | | | |
| 評 | ではないか?受益者負担に | が公平・公正になって | が付女件を取りており五十つ | める | | | | | | |
| 価 | | , | | | | | | | | |
| 3 評価結果の総括(SEE) (1) 1次評価者としての評価結果 (2) 全体総括(振り返り、反省点) | | | | | | | | | | |
| (1, | / 1八日 岡石として | v)п шлп / . | | (2 | | | 平性について、現状で適切である。 | | | |
| | ①目的妥当性 | | | | | | | | | |
| | ② 有効性 ③ 効率性 | ▼ 適 | | | | | | | | |
| | ④ 分平性④ 公平性 | ▼ 適 | | | | | | | | |
| | △從办士占址/士 | ○○ | ₩\ DI ANI\ | | | | | | | |
| _ | 今後の方向性(事) 今後の事業の方 | | 条)(PLAN) 案)•••複数選択可 | | | | (2) 改革・改善による期待成果 | | | |
| | □廃止 □ 休止 □ 目的再設定 □ 事業統廃合・連携 □ 事業のやり方改善(有効性改善) (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | |
| | ■ 事業のやり方改善(効率性改善) ■ 事業のやり方改善(公平性改善) コスト | | | | | | | | | |
| \ | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | 版 里 維持 〇 | | | |
| | | | | | | | 作低下 | | | |
| (3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 特になし | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | の統括課長の総括) | | | , | | | | |
| | 目的の直結度 | 6 | (直結度高い | | 直結度中 4~6 | | 度低い 7~9) | | | |
| (Z_i) | 貢献度 | 9 | (貢献度高い | 1~3 | 貢献度中 4~9 | 貝獸 | 度低い 10~12) | | | |