事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画) 22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 26 日 作成 21年度決算把握後 平成 22 年 5 月 21 日 作成															
事務事業名				非常勤·臨時職員労務管理事業						マニフェスト 全庁横断 集中改革 課題関連 プラン関連					
*	合組		政 策	4	みんた	元気で笑顔	あふれるまち	づくり	所		企画部	課長名	建岡		
言	画		施策	24	行財政	対改革の推進			所	属課 市長	公室	担当者名	林か	おり	
12	本系	1	基本事業			りな組織運営			所	属班 秘書	人事班	(内線)	1216		
	=	予算	科目	会計	款 2	項 目 1 1	事業連番 11008	法令根拠 健	康保険法、厚	1生年金法、	雇用保険法	成果優先月コスト削減優			12 11
)	終了、開始年度 21年度で終了 22年度から開始 事業期間							業期間	単年度の7 「単年度編版(関始年度 10 年度)						
						り方、手順、									
(引 き	【事業の内容】 非常勤・臨時職員に対する労務管理事業。業務は社会保険労務士へ委託している。 職員の任用により社会保険制度、厚生年金制度、労災保険制度による事業が始まった。 ・社会保険の加入条件が変わるため加入者が増える。 (現在は週30時間の勤務者を対象としているが週20時間以上の勤務者へ変わる) ・各種事務、業務の増加により、正規職員の配置が出来ず、一般職非常勤職員の任用が増加した。 ・育児休業取得に伴う臨時職員の増。														
	【業務の流れ】 【社会・雇用・労災保険料の徴収及び納付】 【社会保険労務士委託業務】 ①健康保険法・厚生年金健康保険法に基づく被保険者資格取得および喪失 ②健康保険法に基づく各種給付金に関する諸手続き ③雇用保険法に基づく被保険者資格取得および喪失 【主な予算費目】 【款】2総務費 【項】1総務管理費 【目】1一般管理費 【節】4一般職共済費 13委託料 【款】10教育費【項】1教育総務費 【目】2学校教育総務費 【節】4一般職共済費 13委託料														
関会害ん	【意見や要望】 特になし 関係者(住民、議 会、事業対象者、利 害関係者等)からど んな意見や要望が 寄せられているか?														
			巴握の部(
			事業の目			書(91年度)ご	ティを 主わげ	計) (DO)	. 99年	新工作		いる主わ注重	н) (Бі	ANI)	
4	 ① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO) 平成20年度と同様。職員数(平成21年4月1日現在):非常勤職員 216 平成22年度も同様。職員数(平成22年4月1日見込み)非常勤職員人、臨時職員 13 人 数 218人、臨時職員 7人 														
			④活動指	標(事務	事業の	活動量を表す	指標) = ①の指	·····································	(単位)						(単位)
			⇒ ア 非	常勤∙臨	時職員	数			(中間) 人 イ						(+ 111)
_	② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 ⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (ii 一般職非常勤・臨時職員											(単位) 人			
										イ雇用保険加入非常勤・臨時職員数 人 ⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ア監督庁からの指摘件数 件					
									<i>⇒</i> 1						
*	*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠														
(2) 各	指	標•総事業			10年库	20年库	91年辛	01左库	99年 世	99年座	9.4年库			
		推和			単位	19年度 実績(決算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算	23年度) 予定	24年度 見込			
	4	活	動指標	アイ	人	186	202	229	219			,			
	(F)	₩		ア	人	84	90	108	100	10	8 108				
	(J)	八章	水1日1示	イ	人	157	165	184	184				*		ルコスト
	6	成	果指標	アイ	件	0			0		0			全体~	計画 年度
			国庫支	出金	千円	566	553	510	505						
		財	都道府県		千円								<u>₩</u>		
	事	源内	地方 その		千円 千円	1,280	1,201	1,200	876				問問	 	
投	業	: 訳	繰入		千円	.,200	1,201	.,200		.			限定		
_	費	-	一般則		千円	21,667	20,885	27,130	21,295				複数		
ス		(/	A) 事業 (A)のうち指		千円	23,513	22,639	28,840	22,676	27,13	0 27,130	0	年		0
量	2		(A)のうち時間		千円					<u> </u>	+ +		度の		
	人		E規職員従		人	3	4	4	4		4 4		み記		
	件費	_	延べ業務 (B)人件費		時間 千円	384 1,524	384 1 536	394 1,568	452 1,799			0	載)		0
			(B)人件質 タルコスト(A		千円	25,037	1,536 24,175	30,408	24,475			0			0

	事務事業名	非常勤·臨時職	員労務管理事業	所属部	総務企画部	所属課	市長公室			
2	評価の部(SEE) *原則は21年度の	直径証価 ただ	し複数年度事業は21年度実	結を 欧する	ナの冷山評価					
	①21年度目標達成		✓達成した	順と叫みん		しなかった	⇒【 原因】 ¬			
達成度評	事務事業の前年度実績に	は前年度目標値を 合その原因は?								
	②22年度目標達成	見込み	✓目標達成見込みあり⇒【理	甲】力	□目標	達成は厳し	い ⇒【理由と対策】 →			
	事務事業の本年度目標 見込みはついているか?	値に対して本年度の								
	③成果の向上余地		□向上余地がある ⇒【理	申】る	✓向上	余地がない	⇒【理由】 🕏			
%性評	次年度以降にこの事務事 余地はあるか?成果が頭打		現状のままで適切である。							
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他		統廃合・連携ができる	_	曲】る	手段がない	⇒【 理由】			
	日刊を達成するには、こ に方法はないか?類似事業との連 意るか?類似事業との連 成果の向上が期待できる	事業との統廃合がで 携を図ることにより、	□ 統廃合・連携ができない 法に基づく制度のため。	` ⇒ 【埋	·自】 つ					
	⑤事業費の削減余	地	□削減余地がある ⇒【理	曲】之	✓削減	余地がない	⇒【 理由】 →			
効率性	成果を下げずに事業費を 様や工法の適正化、住民の	の協力など)	労務管理を社会保険労務 る。	务士事務 i	所に委託することに	より、法に	基づく適切な処理が行えてい			
性評価	⑥人件費(延べ業績 余地			曲】 🥠		余地がない	• •			
	やり方を工夫して延べ業務時成果を下げずにより正職員じきないか?(アウトソーシング	人外の職員や委託でで	事務処理を職員が行うよ る。	りも社会	保険労務士事務所(こ委託する	ることの方が人件費が抑えられ			
性	⑦受益機会・費用負地 事業の内容が一部の受益 平ではないか?受益者負	者に偏っていて不公	□見直し余地がある ⇒【理 法に基づく事務事業の為	。 [申】 少	□公平	・公正である	· →【理由】 <mark>→</mark>			
価役	ているか? ⑧行政の役割分担		□見直し余地がある ⇒【理	# 1 5	✓ 役割	分担け適正	である →【 理由】 う			
割分担評	事務事業のやり方や手段に 行政、市が行ってきた範囲	こおいてこれまでの	既に委託しており、適正で			73 12100222	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,			
3	に移行出来ないか? 評価結果の総括	(SEE) ※事	 	果及び反	で省点等を記入					
4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN) (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (2) 改革・改善による期待成果										
	廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善) 事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善) コスト 削減 維持 増加 向上 以現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 向上 機持 増加 向上 機持 機下									
(3) 改革, 改善を実現	する上で解決する	べき課題(壁)とその解決策							

会去市