

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 26 日 作成
 21年度決算把握後 平成 22 年 10 月 18 日 作成

| | | | | | | | |
|---------|------|--|-------------------|------|---|--|-------------------------|
| 事務事業名 | | 行政区嘱託員配置事業 | | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 | |
| 総合計画体系 | 政策 | 4 | みんな元気で笑顔あふれるまちづくり | | | 所属部 | 総務企画部 |
| | 施策 | 14 | 市民参画によるまちづくりの推進 | | | 所属課 | 総務課 |
| | 基本事業 | 40 | 地域づくりネットワークの推進 | | | 所属班 | 総務・男女共同参画班 (内線) 1217 |
| 予算科目 | | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業番号 | 法令根拠 |
| | | 1 | 2 | 1 | 1 | 10329 | 合志市区設置規程、合志市区運営費補助金交付要綱 |
| 終了、開始年度 | | <input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始 | | 事業期間 | | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度) | |
| | | | | | | | 成果優先度評価結果 6 |
| | | | | | | | コスト削減優先度評価結果 2 |

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

| | |
|----------|---|
| 【事業の内容】 | 市の行政を円滑にするため各行政区等と連携し、市民への行政サービスを行うため、各行政区に嘱託員(区長)1人を置く。また、桑木鶴岡地及びびくぬぎヶ丘団地、須屋陽光台団地(22年5月から)に連絡員1人を置くこととし、各区の区長・自治会長を嘱託員(区長)・連絡員として委嘱しています。 業務内容は、(1)行政事務に関する各種伝達事項の周知徹底に関する事。 (2)各種調査書類、募金等の取りまとめに関する事。 (3)広報その他印刷物等の配布及び掲示に関する事。 (4)区域内居住者の把握に関する事。 (5)各種計画等への意見の進達に関する事。 (6)災害時の被害調査及び復旧対策に関する事。 (7)その他市長が必要と認める事項の処理に関する事。を依頼しています。 |
| 【業務の流れ】 | 年4回の会議を開催し、嘱託員(区長)へ市の業務の説明を行う。また、市の行政情報を市民に周知してもらうため、広報誌等の配付を行う。 ①嘱託員の業務 1.広報その他印刷物の配付及び掲示、2.各種調査書類、募金等のとりまとめ、3.行政事務に関する各種伝達事項の周知徹底 |
| 【主な予算費目】 | 報酬・報償費・旅費・需用費・役員費・負担金補助及び交付金 |
| 【意見や要望】 | 区には行っていない人から文書が届かない旨の苦情 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? |

1 現状把握の部(DO、PLAN)

| | |
|---|--|
| (1) 事務事業の目的と指標 | |
| ① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO) | 22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) |
| 1.新区長(4月、1月、随時交替時)へ嘱託員(区長)28名、連絡員(1名)の職を委嘱しました。2.嘱託員(区長)会議を4回開催(5、8、12、2月)開催しました。3.市民への連絡文書(広報等)を36回嘱託員(区長)、連絡員へ依頼し配付・回覧しました。4.年報酬(11月1日現在の取り扱い戸数による)を嘱託員(区長)80名(報酬)、連絡員2名(手当)を12月と3月に分け対象者へ支払いしました。5.区運営費補助金(5月1日現在の取り扱い戸数による)を各行政区(80区)交付しました。6.嘱託員(区長)の永年勤続者(4年5名、10年1名)を表彰しました。 | 21年度と同様 1.新区長(4月、1月、随時交替時)へ嘱託員(区長)・連絡員の職を委嘱する。2.嘱託員(区長)会議を4回開催(5、8、12、2月)開催する。3.市民への連絡文書(広報等)を36回嘱託員(区長)、連絡員へ依頼し配付・回覧する。4.年報酬(11月1日現在の取り扱い戸数による)を嘱託員(区長)80名(報酬)、連絡員3名(手当(1名増の予定)を12月と3月に分け対象者へ支払う。5.区運営費補助金(5月1日現在の取り扱い戸数による)を各行政区(80区)交付する。6.嘱託員(区長)の永年勤続者(4年、10年)を表彰する。 |
| ④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 | (単位) |
| ⇒ア委嘱した嘱託員、連絡員の数 | 人 |
| ⇒イ市からの配付・回覧文書依頼件数 | 件 |
| ②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等 | ⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 |
| 世帯 | (単位) |
| ⇒ア世帯 | 世帯 |
| ⇒イ世帯 | 世帯 |
| ③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) | ⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 |
| 行政からの情報を受け取り、市政に対する理解を深める。 | (単位) |
| ⇒ア情報が伝わった世帯数 | 世帯 |
| ⇒イ情報が伝わった世帯の割合 | % |

*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠

市の行政を円滑にするため各行政区等と連携し、市民への行政サービスを行うため、嘱託員(区長)・連絡員を配置し、行政情報を周知しているため、情報が伝わった世帯数を成果指標としている。

| | | | | | | | | | |
|-----------------|--------------|---------|------------|------------|--------------|------------|--------------|--------|--------|
| (2) 各指標・総事業費の推移 | | 単位 | 19年度実績(決算) | 20年度実績(決算) | 21年度目標(当初予算) | 21年度実績(決算) | 22年度目標(当初予算) | 23年度予定 | 24年度見込 |
| ④ 活動指標 | ア 人 | | 81 | 81 | 82 | 82 | 83 | 83 | |
| | イ 件 | | 180 | 176 | 160 | 184 | 150 | 150 | |
| ⑤ 対象指標 | ア 世帯 | | 19443 | 19466 | 21000 | 19829 | 20231 | 20424 | |
| | イ | | | | | | | | |
| ⑥ 成果指標 | ア 世帯 | | 16772 | 17096 | 18270 | 17446 | 17800 | 18160 | |
| | イ % | | 86.26 | 87.82 | 87 | 87.98 | 88 | 89 | |
| 投資入量 | 事業内訳 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | |
| | | 地方債 | 千円 | | | | | | |
| | | 繰入金 | 千円 | | | | | | |
| | | 一般財源 | 千円 | 50,762 | 55,028 | 55,028 | 51,832 | 54,316 | 55,028 |
| | (A) 事業費計 | 千円 | 50,762 | 55,028 | 55,028 | 51,832 | 54,316 | 55,028 | 0 |
| 人件費 | (A)のうち指定経費 | 千円 | | | | | | | |
| | (A)のうち時間外、特勤 | 千円 | | | | | | | |
| | 正規職員従事人数 | 人 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | 6 | |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 1,242 | 1,611 | 1,611 | 1,336 | 1,384 | 1,611 | |
| (B)人件費計 | 千円 | 4,931 | 6,444 | 6,412 | 5,317 | 5,508 | 6,412 | 0 | |
| トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 55,693 | 61,472 | 61,440 | 57,149 | 59,824 | 61,440 | 0 | |

| | | |
|----------------|------|------|
| 総トータルコスト | 全体計画 | ～ 年度 |
| (期間限定複数年度のみ記載) | | |
| | | 0 |
| | | 0 |
| | | 0 |

| | | | | | |
|-------|------------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 行政区嘱託員配置事業 | 所属部 | 総務企画部 | 所属課 | 総務課 |
|-------|------------|-----|-------|-----|-----|

2 評価の部 (SEE)

*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

| | | | |
|---------|---|--|--|
| 目標達成度評価 | ①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？ | <input checked="" type="checkbox"/> 達成した | <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 ↷ |
| | ②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷ | <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷ |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷ |
| | ④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷ | <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷ |
| 効率性評価 | ⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷ |
| | ⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷ |
| 公平性評価 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷ |
| | ⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷ |

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

H21年度は、嘱託員(区長)会議を4回開催し、行政の予算・事務事業等を説明し、また、市民への連絡文書(広報等)を嘱託員(区長)、連絡員へ依頼し配付・回覧しました。行政情報の周知は円滑に実施できました。課題である区未加入者の対策については、転入者への区加入のお願いチラシの配付行い啓発に努めています。また、集合住宅(アパート)を管理されている不動産業者へ入居者の区加入の促進を依頼する予定である。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|---|--|--|----|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 行政情報等の提供等行政サービスを円滑にするためには継続して実施していく必要がある。加入状況はH19年度86.26%、H20年度87.82%、H21年度88.77%である。 | (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | ○ | | | 低下 | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 削減 | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | ○ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

未加入者への加入促進の啓発は今後も検討していく必要がある。また、未加入者を含めた住民への情報提供・伝達方法の検討も必要である。