

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 26 日 作成
 21年度決算把握後 平成 22 年 月 日 作成

| | | | | | | | |
|---------|--|--------------------------|-------------------|---|-----------------------------------|-----------------------------------|------------------------------------|
| 事務事業名 | | 男女共同参画推進菊池地域ネットワーク会議参画事業 | | | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 | <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 | <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連 |
| 総合計画体系 | 政策 | 4 | みんな笑顔あふれるまちづくり | | 所属部 | 総務企画部 | 課長名 後藤一男 |
| | 施策 | 21 | 人権が尊重される社会づくり | | 所属課 | 総務課 | 担当者名 岡本貴子 |
| | 基本事業 | 74 | 男女共同参画社会に対する理解の促進 | | 所属班 | 総務・男女共同参画班 | (内線) 1218 |
| 予算科目 | 会計 | 款 | 項 | 目 | 事業連番 | 法令根拠 | 男女共同参画社会基本法、合志市男女共同参画まちづくり条例 |
| 終了、開始年度 | <input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始 | | 事業期間 | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 16 年度) 期間限定複数年度 (~ 年度) | | | |
| | | | | | | 成果優先度評価結果 | |
| | | | | | | コスト削減優先度評価結果 | |

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細、期間限定複数年度事業は全体像を記述)

| | |
|---|--|
| 【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む) | 熊本菊池地域振興局、菊池市、合志市、菊陽町、大津町の男女共同参画担当者と市民代表で菊池地域の男女共同参画の推進を図る。 ・熊本県男女共同参画推進条例制定により、県と市町が連携する義務が発生し、地域振興局単位で、当事業が実施されるようになった。 |
| 【業務の流れ】 | ①菊池地域振興局より会議開催通知がくる、②決裁後、会議に出席、③会議で、県・菊池市・合志市・菊陽町・大津町の男女共同参画推進状況の課題や成果を出し合う、④各自の自治体の取り組みに活かす。 |
| 【主な予算費目】 | なし |
| 【意見や要望】 | ・特に聞いていない。 |
| 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか? | |

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

| | |
|---|---|
| (1) 事務事業の目的と指標 | |
| ① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO) 平成21年度は、活動なし | 22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 男女共同参画推進研修事業に統合する |
| ④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 ⇒ ア 会議数 | (単位) 回 イ |
| ② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等 ・職員 ・懇話会会議 | ⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位) ⇒ ア 参加者数 人 イ |
| ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 情報が入手できる。 | ⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位) ⇒ ア 情報が入手できたと答えた参加者の割合 人 イ |
| *⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠 | |

| (2) 各指標・総事業費の推移 | | 単位 | 19年度 実績(決算) | 20年度 実績(決算) | 21年度 目標(当初予算) | 21年度 実績(決算) | 22年度 目標(当初予算) | 23年度 予定 | 24年度 見込 |
|-----------------|----------------|----|----------------|----------------|------------------|----------------|------------------|------------|------------|
| ④ 活動指標 | ア 回 | | 5 | 3 | 5 | 0 | 5 | 5 | |
| | イ | | | | | | | | |
| ⑤ 対象指標 | ア 人 | | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | |
| | イ | | | | | | | | |
| ⑥ 成果指標 | ア 人 | | 4 | 4 | 4 | 0 | 4 | 4 | |
| | イ | | | | | | | | |
| 事業費 投入量 | 国庫支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | 都道府県支出金 | 千円 | | | | | | | |
| | 地方債 | 千円 | | | | | | | |
| | その他 | 千円 | | | | | | | |
| | 繰入金 | 千円 | | | | | | | |
| | 一般財源 | 千円 | | | | | | | |
| | (A) 事業費計 | 千円 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (A)のうち指定経費 | 千円 | | | | | | | | |
| (A)のうち時間外、特勤 | 千円 | | | | | | | | |
| 人件費 | 正規職員従事人数 | 人 | 2 | 2 | 2 | | 2 | 2 | |
| | 延べ業務時間 | 時間 | 80 | 85 | 80 | | 80 | 80 | |
| | (B)人件費計 | 千円 | 318 | 340 | 318 | 0 | 318 | 318 | 0 |
| | トータルコスト(A)+(B) | 千円 | 318 | 340 | 318 | 0 | 318 | 318 | 0 |

| | |
|--------------------------|---|
| 総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 | |
| (期間限定複数年度のみ記載) | |
| | 0 |
| | 0 |
| | 0 |

| | | | | | |
|-------|--------------------------|-----|-------|-----|-----|
| 事務事業名 | 男女共同参画推進菊池地域ネットワーク会議参画事業 | 所属部 | 総務企画部 | 所属課 | 総務課 |
|-------|--------------------------|-----|-------|-----|-----|

2 評価の部 (SEE)

*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

| | | | |
|---------|---|---|--|
| 目標達成度評価 | ①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？ | <input type="checkbox"/> 達成した | <input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 ↷ |
| | 平成21年度は活動がなかった | | |
| 有効性評価 | ②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？ | <input type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷ | <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷ |
| | 平成22年度より男女共同参画推進研修事業に統合する | | |
| 有効性評価 | ③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？ | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷ |
| | ・会議の議論によっては、より良い取り組みに向上させることができる。 | | |
| 有効性評価 | ④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷ |
| | ・類似の事務事業はないので、統廃合はできない。 | | |
| 効率性評価 | ⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷ |
| | ・他市町と会議する場合、県の責務として主導してもらい、一般住民から選出されたネットワーク委員には、県から旅費が支出される。合志市の負担は担当者の人的負担のみで、削減余地はない。 | | |
| 効率性評価 | ⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど) | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷ |
| | ・担当者2名の参加なので、削減余地はない。 | | |
| 公平性評価 | ⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷ |
| | ・当会議で得たものは、啓発イベント等に活かし、それは全世帯にチラシを配るなどして、全市民を対象としているので、公平・公正である | | |
| 役割分担評価 | ⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？ | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷ | <input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷ |

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|---|--|----|-----|--|--|----|----|----|----|----|--|--|--|----|--|--|--|--|----|--|--|--|
| (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) | (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table> | | | コスト | | | 削減 | 維持 | 増加 | 成果 | 向上 | | | | 維持 | | | | | 低下 | | | |
| | | | | コスト | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 削減 | | | 維持 | 増加 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 成果 | 向上 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 維持 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 低下 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |