

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 26 日 作成
 21年度決算把握後 平成 22 年 5 月 21 日 作成

事務事業名		総合賠償補償保険事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連							
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり			所属部	総務企画部	課長名	後藤一男				
	施策	24	行財政改革の推進			所属課	総務課	担当者名	遠坂未来子				
	基本事業	87	健全な財政計画の策定			所属班	総務・男女共同参画班	(内線)	1218				
予算科目	会計	1	款	2	項	1	目	1	事業連番	11109	法令根拠	成果優先度評価結果	12
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 18 年度)		<input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		コスト削減優先度評価結果 : 6					

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細、期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	市が所有・使用・管理する施設に原因がある事故や、市の業務遂行上の過失による事故について、その損害を補償する総合賠償補償保険に伴う事務事業。 合併前から、2町とも加入していた。 合併して市となったが、(市長会ではなく)継続して町村会の方の保険に加入している。 保険内容は①賠償責任保険(個人情報漏洩保険を含む。)②補償保険③公金総合保険の3つにより構成されている。 ①は市に過失がある場合に損害を賠償するもの、②はボランティアや行事等の参加者が被った事故について、一定額の見舞金を支払うものである。
【業務の流れ】	毎年度、5月に加入手続きと加入金の支払いを行う。 事故が発生した場合、町村会に保険の対象になるかどうかの問い合わせを行い、対象になる場合は町村会を介して保険会社と連絡を取り事務手続きを行う。 被害者との交渉・手続等は担当課で行うため、担当課と町村会の間に入り、問い合わせや書類提出等を行う。
【主な予算費目】	役務費
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	保険の対象になるかどうかは、そのケースごとに保険会社が判断を行っている状況であり、条件を満たしていないと対象にならない。また、対象になっても修理費の全額は認定されない場合もあり、被害者に納得してもらい示談を行うまでに時間がかかったこともあった。

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 半環(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO)	22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
賠償件数 3件 (うち賠償保険1件・補償保険2件) 賠償額 30,500円	事故発生時の町村会への問い合わせ・事務手続き、および担当課への書類提出依頼等。
④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位)	⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)
⇒ ア 一人当たりの掛金 円	イ 保険の種類 種
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	⇒ ア 事故件数 件
事故 賠償・補償すべき金額	⇒ イ 請求金額 円
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)
不慮の事故等により賠償責任を負った場合にかかる損害賠償費用を確保する。	⇒ ア 対応できた事故の件数 件
	⇒ イ 賠償補償金額 円
*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠 賠償・補償が必要となる事故が発生した場合に、対応できるようにしておくことが目的であるため。目標値については、年度内に事故が何件発生するかが予測できないため、平均的な値を設定している。(保険料は、町村会が策定する掛金×市の人口)	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	19年度 実績(決算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算)	23年度 予定	24年度 見込
④ 活動指標	ア 円	82.1	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5
	イ 種	4	4	4	4	4	4	4	4
⑤ 対象指標	ア 件	6	4	4	3	5	5	5	5
	イ 円	293704	492381	200000	30500	200000	200000	200000	200000
⑥ 成果指標	ア 件	6	4	4	3	5	5	5	5
	イ 円	290149	492381	200000	30500	200000	200000	200000	200000
投資 入 量	国庫支出金	千円							
	都道府県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円							
	繰入金	千円							
	一般財源	千円	4,387	4,682	4,718	4,718	4,752	4,752	4,752
	(A) 事業費計	千円	4,387	4,682	4,718	4,718	4,752	4,752	4,752
(A)のうち指定経費	千円								
(A)のうち時間外、特勤	千円								
人 件 費	正規職員従事人数	人	1	1	1	1	1	1	1
	延べ業務時間	時間	30	50	50	50	50	50	50
	(B)人件費計	千円	119	200	199	199	199	199	199
トータルコスト(A)+(B)		千円	4,506	4,882	4,917	4,917	4,951	4,951	4,951

総トータルコスト 全体計画 ~ 年度	0
(期間限定複数年度のみ記載)	0
	0

事務事業名	総合賠償補償保険事業	所属部	総務企画部	所属課	総務課
-------	------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (SEE)

*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 ↷
	②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷
	⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

<p>請求を行った事故件数は3件。 その中で、区で対応を協議していたが方法がなく、事故発生から5ヶ月以上経過してから区長さんが総務課に相談に来られたケース(区の一斉消毒中の事故であるため、担当課は環境衛生課。)や、区の清掃中の事故だったため総務課に連絡があったが、実際は公園の清掃で、都市計画課と委託契約を結んでいたケース等が見られた。 事故が発生した場合の対応を、各課から事前に市民に対して説明しておく必要性を感じた。総務課でもそれらを把握しておけば、よりスムーズに対応できると考える。</p>
--

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>とりまとめ・事務手続き・全体の把握等を行う課は必要であるため、現在のやり方が望ましいと考える。</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
<p>(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p> <p>各課で行っている事業の中で事故が発生する恐れがあるもの、および、それに対応できる保険に入っているかどうかを、総務課では全て把握できていないように感じる。調査を行い把握した上で、総合賠償補償保険のあらましや流れを各課にも説明しておけば、実際に事故が起きた場合により迅速に対処できる。</p>																						