

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 19 日 作成  
 21年度決算把握後 平成 22 年 月 日 作成

事務事業名		二次救急医療圏病院群輪番制運営事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連					
総合 計画 体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり			所属部	健康福祉部	課長名 中山 輝一郎					
	施策	15	健康づくりの推進			所属課	健康づくり推進課	担当者名 坂本 みゆき					
	基本事業	45	地域医療体制の充実			所属班	健康推進班	(内線) 2166					
予算科目	会計	1	款	4	項	1	目	1	事業連番	10382	法令根拠	成果優先度評価結果	5
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 17 年度)		期間限定複数年度 ( ~ 年度)		コスト削減優先度評価結果	9				

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細、期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	<ul style="list-style-type: none"> <li>・菊池郡内8医療機関(二次医療機関)に菊池圏域2市2町で委託契約をし、休日・夜間の救急受診のできる医療機関の確保をする。</li> <li>・平成16年度まで熊本県の事業として実施されていたが、平成17年度より各自自治体で実施することとなった。</li> <li>・平成21年度から参加医療機関が2箇所増えて、6医療機関から8医療機関へ増加した。</li> </ul>
【業務の流れ】	菊池地域保健医療協議会において、平成22年度計画作成。協定書の起案、協定書の取り交わし、管内市町への負担金の通知、医療機関への補助金交付申請事務、実績及び請求書の送付、支払い。管内市町からの負担金歳入事務。
【主な予算費目】	負担金
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	平成20年度までは、熊本再春荘病院は、病院群輪番制に参加してもらっていたが、補助金の交付は行なっていなかった。平成20年3月に地財特措法の改正により、補助金の交付が可能になったと、熊本再春荘病院から菊池郡市保健協議会に申し入れがあった。独立行政法人への補助金の交付は、総務省との寄附協議が必要ということで、協議を重ねてきたが、地域からの要望に応じた新たな医療の提供に当たらないということで、補助の該当とはならなかった。

1 現状把握の部 (DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO)	22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
菊池市町が協定書を交わし、菊池管内8医療機関に委託し夜間当番医を決めて実施。平成21年度と22年度は、本市が事務局となり菊池市他2町分の負担金を収納し、医療機関へ支払いする。医療機関からの補助金交付申請・決定・支払い事務を実施。平成21年度の8医療機関の当番日数は1748日。	平成22年度は、8医療機関が1744日を当番日数として実施する。8医療機関に補助金交付申請、決定、実績報告、請求等の事務をする。
④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標	(単位)
⇒ア 医療機関数	施設 イ
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)
市民	⇒ア 人口 人
⇒イ	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)
夜間でも受診できる(救急医療機関)	⇒ア 受診者数 人
⇒イ	
*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠	
夜間・休日の救急受診体制が整うことで、住民が安心して受診できるため、受診者数を指標としている。消防署の救急搬送による受診のため、平成21年度の実績を参考に設定。	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	19年度 実績(決算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算)	23年度 予定	24年度 見込
④ 活動指標	ア 施設	6	6	8	8	8	8		
	イ								
⑤ 対象指標	ア 人	53,610	54,407	54,440	54,856	54,460	54,500	54,550	
	イ								
⑥ 成果指標	ア 人	366	398	400	288	400	400	420	
	イ								
投資 入 量	国庫支出金	千円							
	都道府県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円							
	繰入金	千円							
	一般財源	千円	3,985		13,599	11,079	13,599	350	350
	(A) 事業費計	千円	3,985	0	13,599	11,079	13,599	350	350
(A)のうち指定経費	千円	3,985	3,961	13,559	11,079	13,599	350	350	
(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0						
人件 費	正規職員従事人数	人	1	2	1	3	1	1	1
	延べ業務時間	時間	25	90	150	350	90	25	25
	(B)人件費計	千円	99	360	597	1,393	358	100	100
トータルコスト(A)+(B)	千円	4,084	360	14,196	12,472	13,957	450	450	

総トータルコスト 全体計画 ~ 年度	0
(期間限定複数年度のみ記載)	0
	0

合志市

事務事業名	二次救急医療圏病院群輪番制運営事業	所属部	健康福祉部	所属課	健康づくり推進課
-------	-------------------	-----	-------	-----	----------

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 ↷
	②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷

## 3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

今年度は、前年度に比べ、協力医療機関が増加し、より身近な医療機関の利用ができるようになった。これまでが、委託医療機関が菊池市に偏っていた点も考慮され、菊池圏域を菊池市、合志市、菊陽・大津の3圏域に分けての当番日数割り当てとなっている。身近な医療機関への搬送が可能となった。ただし、今年度は、熊本再春荘病院への補助について、事務局として総務省と協議にかなりの時間を費やした経緯があった。そのため、各市町の負担額の変更への事務が発生した。次年度については、これらの協議、事務処理がなくなる。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持					低下			
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○																				
	維持																						
	低下																						

### (3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

夜間・救急の医療体制は、熊本市に近い菊池圏域においても搬送時間がかかることから、身近な菊池圏域の医療機関にお願いしているため、医療機関数が少しずつでも増えることで、医療機関それぞれの負担が減り、利用する住民にとっても身近で受診できるとかながえられる。ただし、入院のできる医療機関は協力してもらっていることから、どこまで広げられるかははっきりしない。