

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 23 日 作成  
21年度決算把握後 平成 22 年 月 日 作成

事務事業名		国民健康保険給付事業			<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり		所属部	健康福祉部	課長名 中山 輝一郎
	施策	15	健康づくりの推進		所属課	健康づくり推進課	担当者名 坂井 修
	基本事業	46	保険医療制度の健全な運営		所属班	国保年金班	(内線) 2164
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	国民健康保険法
	10	2	2,3,4				成果優先度評価結果 コスト削減優先度評価結果
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S.36 年度) 期間限定複数年度 ( ~ 年度)			

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細、期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	<ul style="list-style-type: none"> <li>療養給付、療養費、高額療養費、移送費、出産育児一時金、葬祭費の支給</li> <li>国民健康保険制度</li> <li>医療制度改革により国庫・県負担率の改正</li> </ul>
【業務の流れ】	被保険者からの申請・請求→提出書類等の審査→同上費の支出
【主な予算費目】	(保険給付費)02-01療養諸費、02-02高額療養費、02-03移送費、02-04出産育児一時金、02-05葬祭費
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	今後の国保運営及び保険税率改正について、市民、議会等に周知を図る必要がある。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO)	22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
療養給付、療養費、高額療養費、移送費、出産育児一時金、葬祭費の支給	同左。
④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標	(単位) (単位)
⇒ ア 保険給付額	千円 イ 合志市民 人
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)
国保加入者	⇒ ア 国保加入者(年度平均) 人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)
適切な医療が受けられる	⇒ ア 1人あたり保険給付額 円
*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠 前年度の実績による。	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	19年度 実績(決算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算)	23年度 予定	24年度 見込
④ 活動指標	ア	千円	3,380,707	3,499,581	3,414,221	3,543,979	3,548,073	3,550,000	3,550,000
	イ	人	54,047	54,407	55,000	54,856	55,200	55,600	56,000
⑤ 対象指標	ア	人	17,193	13,396	13,400	13,654	13,668	13,682	13,696
	イ								
⑥ 成果指標	ア	円	196,633	261,241	254,793	259,556	259,590	259,465	259,200
	イ								
事業費 投入量	国庫支出金	千円	929,694	970,820	931,990	1,100,527	931,000	931,000	931,000
	都道府県支出金	千円	152,132	120,518	146,835	141,564	146,000	146,000	146,000
	地方債	千円							
	その他	千円	1,507,795	1,253,201	1,124,824	1,117,607	1,240,000	1,240,000	1,240,000
	繰入金	千円		249,163	302,773	326,315	300,000	300,000	300,000
	一般財源	千円	791,086	905,879	907,801	857,966	931,073	780,000	780,000
	(A) 事業費計	千円	3,380,707	3,499,581	3,414,223	3,543,979	3,548,073	3,397,000	3,397,000
(A)のうち指定経費	千円	3,380,707	3,499,581	3,414,223	3,543,979	3,548,073	3,397,000	3,397,000	
(A)のうち時間外、特勤	千円	0							
人件費	正規職員従事人数	人	4	6	6	6	6	6	6
	延べ業務時間	時間	1,198	1,517	1,500	1,659	1,500	1,500	1,500
	(B)人件費計	千円	4,756	6,068	5,970	6,603	5,970	5,970	5,970
トータルコスト(A)+(B)	千円	3,385,463	3,505,649	3,420,193	3,550,582	3,554,043	3,402,970	3,402,970	

総トータルコスト  
全体計画  
～ 年度

(期間限定複数年度のみ記載)

0

0

0

合志市

事務事業名	国民健康保険給付事業	所属部	健康福祉部	所属課	健康づくり推進課
-------	------------	-----	-------	-----	----------

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 ↷
	②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？	<input type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷

## 3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

国保税の料金が高いといわれる方が多く、その対応に苦慮することがしばしばある。税の仕組みも勉強せねばならないが、主管課による対応をお願いしたい。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																					
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持					低下		
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持																					
	低下																					

## (3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

給付の申請を受け付ける際、西合志庁舎で国保税のお尋ねが多く、税務課とのやり取りが増えています。税の賦課は税務課がしていることから、主管課から窓口には吏員がいた方が便利である。