

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 日 作成  
 21年度決算把握後 平成 22 年 5 月 20 日 作成

事務事業名		妊婦・新生児訪問事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連	<input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連	
総合 計画 体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり			所属部	健康福祉部	課長名	中山 輝一郎
	施策	18	子どもを見守り、育てる地域づくり			所属課	健康づくり推進課	担当者名	久保園 郁子
	基本事業	60	相談支援体制の充実			所属班	健康推進班	(内線)	2169
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	母子保健法 児童福祉法	成果優先度評価結果	1
	1	4	1	6	10608			コスト削減優先度評価結果	12
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始		事業期間		<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 1 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)				

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	<ul style="list-style-type: none"> <li>安心して妊娠生活及び育児が行えるよう、初妊婦、訪問希望の妊婦及び、生後2か月の赤ちゃんと母親を保健師または委託の保健師助産師が訪問する。</li> <li>平成6年の母子保健法の改正により、新生児訪問指導を市町村が行うことになり開始。平成14年熊本県母親のこころのケア推進事業検討会の発足により、全新生児、全産婦の訪問事業を開始。新生児訪問について、H20年の児童福祉法等の一部改正により規定された「乳児家庭全戸訪問事業」と併せて実施。</li> <li>開始当初は町の保健師で訪問を実施していた。出生数(人口)が増加していくにつれ、在宅保健師・助産師へ一部委託して実施するようになった。</li> </ul>
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	①妊娠届後、妊婦情報をパソコン入力する。②妊娠7ヵ月頃に妊婦訪問対象者一覧(台帳)を打ち出す。③初妊婦、訪問希望の妊婦を訪問する保健師・助産師を割り振る。④訪問対象者のカルテを保健師・助産師に配布する。⑤訪問担当者は、訪問する日を電話で予約し訪問する。⑥帰宅後訪問記録をする。⑦委託の保健師助産師の訪問後、訪問の報告を受ける。⑧請求書、訪問記録表受け取る。⑨訪問者の記録を台帳に記載する。⑩請求内容を確認し、委託の保健師・助産師へ支払いを行
【主な予算費目】	報償費、需用費(印刷製本費)
【意見や要望】	対象者から、「体重の伸びが気になっていたから、訪問に来ていただいて助かります」や「相談できてよかった」などの意見がある。
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO)	22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
妊婦訪問、生後2ヵ月児及び母親の訪問	妊婦訪問、生後2ヵ月児及び母親の訪問
④ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位)	⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)
⇒ ア 妊婦訪問件数 件	⇒ ア 妊娠届出数 人
	⇒ イ 赤ちゃん訪問件数 件
	⇒ イ 出生数 人
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	⑥ 成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)
妊婦、生後2か月のあかちゃん及び母親	⇒ ア 健診で育児が楽しくないと答えた人の数 人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⇒ イ
楽しく育児を行うことができる。	
*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	19年度 実績(決算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算)	23年度 予定	24年度 見込
④ 活動指標	ア	件	65	68	100	70	100	100	
	イ	件	574	382	590	550	590	590	
⑤ 対象指標	ア	人	622	687	640	737	730	730	
	イ	人	587	579	620	587	620	620	
⑥ 成果指標	ア	人	0	5	0	13	6	6	
	イ								
投資 入 量	事業 内 訳	国庫支出金	千円		824	882		675	700
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		繰入金	千円						
	(A) 事業費計	一般財源	千円	2,000	824	1,100		1,787	1,800
		(A)のうち指定経費	千円	2,000	1,648	1,982	0	2,462	2,500
		(A)のうち時間外、特勤	千円						
		正職員従事人数	人	2	8	2	9	10	10
		延べ業務時間	時間	520	840	520	580	950	950
(B) 人件費計	千円	2,064	3,360	2,070	2,308	3,781	3,781	0	
	千円	4,064	5,008	4,052	2,308	6,243	6,281	0	
トータルコスト(A)+(B)		千円							

総トータルコスト	
全体計画	
～ 年度	
(期間限定複数年度のみ記載)	
	0
	0
	0

谷志市

事務事業名	妊婦・新生児訪問事業	所属部	健康福祉部	所属課	健康づくり推進課
-------	------------	-----	-------	-----	----------

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 ↷
	②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段, 事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷

## 3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

訪問により、母親その家族の育児の不安感の軽減できているため、有効な事業である。  
訪問についての周知がなされてきている中、まだ連絡が取れない対象者への訪問が出来ないケースがあるため、対応を検討する必要がある。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 訪問についての周知がなされてきている中、まだ連絡が取れない対象者への訪問が出来ないケースがあるため、対応を検討する必要がある。	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																					
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持					低下		
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持																					
	低下																					

## (3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策