

事務事業マネジメントシート（21年度実績と22年度計画）

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 26 日 作成
21年度決算把握後 平成 22 年 月 日 作成

事務事業名		公園台帳整備事業				☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連										
総合計画体系	政策	1	人々が安心して暮らせるまちづくり			所属部	都市建設部	課長名	辻 賢一郎							
	施策	6	計画的な土地利用の推進			所属課	都市計画課	担当者名	吉村 幸一							
	基本事業	16	快適な住環境の整備			所属班	都市計画班	(内線)	2247							
予算科目	会計	1	款	8	項	4	目	2	事業連番	10131	法令根拠	都市計画法・都市公園法・都市公園条例・施行規則	成果優先度評価結果		コスト削減優先度評価結果	6
終了、開始年度	☐ 21年度で終了 ☐ 22年度から開始		事業期間		☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返(開始年度 S51 年度) 期間限定複数年度 (~ 年度)											

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	今年度に告示した公園と修正があった公園について、面積や施設状況等の台帳整備をする 都市公園法で公園台帳を整備するむね規定されており、合志市で公園が整備され始めたところから行っている 開発行為も多く新規の公園も増加しており、老朽化による既存公園の施設整備もあり台帳の書き換えも多くなっている
【業務の流れ】	公園現地確認・基礎資料整理・見積・委託業者決定・契約・検査・支払い
【主な予算費目】	13委託料
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？	台帳管理からデータ(システム化)化の流れがある

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標

① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO)

新規公園の台帳確認、名称決定(告示)をおこない業者と打合せ、概要確認・台帳整理・委託業者決定・見積・契約・検査・支払い

22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)

新規公園の台帳確認、名称決定(告示)をおこない業者と打合せ、概要確認・台帳整理・委託業者決定・見積・契約・検査・支払い

④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標

⇒ア 台帳記載公園数

(単位) 箇所

⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標

⇒ア 公園数

(単位) 箇所

③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

適正に台帳管理を行うことにより現況を把握する

⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標

⇒ア 台帳整備公園数

(単位) 箇所

⇒イ 台帳整備率

(単位) %

*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠

公告を行った公園の台帳整備を行うことは必須であり成果を示す数値として適切であると考え

(2) 各指標・総事業費 の推移			単位	19年度	20年度	21年度	21年度	22年度	23年度	24年度
				実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込
④ 活動指標	ア	箇所	5	6	3	3	3	3	3	
	イ									
⑤ 対象指標	ア	箇所	142	148	151	154	154	157	160	
	イ									
⑥ 成果指標	ア	箇所	142	148	151	154	154	157	160	
	イ	%	100	100	100	100	100	100	100	
投入量	事業費	財源内訳	国庫支出金	千円						
			都道府県支出金	千円						
			地方債	千円						
			その他	千円						
			繰入金	千円						
			一般財源	千円	105	389	400	381	455	455
			(A) 事業費計	千円	105	389	400	381	455	455
			(A)のうち指定経費	千円						
			(A)のうち時間外、特勤	千円						
			正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2
			延べ業務時間	時間	40	55	50	49	50	50
			(B)人件費計	千円	159	220	199	195	199	199
トータルコスト(A)+(B)			千円	264	609	599	576	654	654	

総トータルコスト	
全体計画	
～	年度
(期間限定複数年度のみ記載)	

総トータルコスト
全体計画

～ 年度

(期間限定複数年度のみ記載)

合志市

事務事業名	公園台帳整備事業	所属部	都市建設部	所属課	都市計画課
-------	----------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部 (SEE)
*原則は21年度の後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	☒ 達成した	☐ 達成しなかった ⇒【理由】
	②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？	☒ 目標達成見込みあり ⇒【理由】	☐ 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	☒ 向上余地がある ⇒【理由】	☐ 向上余地がない ⇒【理由】 データ化することにより、より効率的で正確な管理が可能となるが、イニシャルコストが必要である
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	☐ 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】	☒ 他に手段がない ⇒【理由】 類似事業はない
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	☒ 削減余地がある ⇒【理由】	☐ 削減余地がない ⇒【理由】 システム化することにより削減の余地はあるが、イニシャルコストが必要となる
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	☐ 削減余地がある ⇒【理由】	☒ 削減余地がない ⇒【理由】 必要最小限の人件費である
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】	☒ 公平・公正である ⇒【理由】 公園台帳整備を行うことは必須であり公平である
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】	☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 本事業は行政が行うべきものである

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

公園数も増加し施設に対する安全安心対策や長寿命化計画策定に向けシステムの導入を検討する時期である。台帳管理としては適切であるが、合併時の両町の様式統合ができていない面もあり共通様式に変更を行っているところである。
--

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

☐ 廃止

☐ 休止

☐ 目的再設定

☐ 事業統廃合・連携

☐ 事業のやり方改善(有効性改善)

☒ 事業のやり方改善(効率性改善)

☐ 事業のやり方改善(公平性改善)

☐ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(2) 改革・改善による期待成果

(廃止・休止の場合は記入不要)

		コスト		
		削減	維持	増加
成果	向上			
	維持		○	
	低下			

(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

地図情報(GIS)の確立が合志市においては不透明であるため個別システムの検討が必要である。