

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 25 日 作成
 21年度決算把握後 平成 22 年 月 日 作成

事務事業名		小中学校給食提供運営事業			<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連				
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり		所属部	教育委員会事務局教育部 課長名 中島 正剛			
	施策	19	義務教育の充実		所属課	学校教育課 担当者名 西川正則			
	基本事業	64	食育の推進		所属班	学校給食班 (内線) 248-2102			
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	学校給食法	成果優先度評価結果	7
	1	10	6	3	10684			コスト削減優先度評価結果	6-2
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 S53 年度)		期間限定複数年度 (~ 年度)			

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細、期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	合志小学校と合志中学校は自校方式で給食を実施していたが、南小学校の新設と合志中学校の移転に伴い給食センター方式になった。 開設当時に比べ、対象者(児童生徒数)は減少している。 旧合志町の小中学校に安全で栄養バランスのとれた給食を提供する。
【業務の流れ】	運営委員会(年3回) 給食センターの運営を検討する。給食委員会(年11回)メニューの検討をする。 給食回数190回 給食調理員(嘱託含む)20名 栄養士(県職)2名で調理している。
【主な予算費目】	報酬 報償費 旅費 需用費(印刷製本費) 役務費(通信運搬費) 給食配送車車検手数料 保険料 検便手数料 食品賠償保険料 使用料及び賃借料 各種負担金 公課費
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	老朽化した給食センターの建替えの決議が議会でなされている。

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO)	22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
安心安全で、栄養バランスのとれた学校給食の提供を行った。	安心安全な学校給食の提供
④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標 (単位)	(単位)
⇒ ア 給食配食数	食 イ
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)
児童 生徒 教職員	⇒ ア 児童 生徒数 人
	⇒ イ 教職員数 人
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)
学校給食を残さず食べるよう食育指導を図り、食べることの大切さを教える。	⇒ ア 配食量/残菜量 %
	⇒ イ
*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠 食育を推進し、食べることの大切さを教えるとともに、より栄養のあるおいしい給食を提供していくことで残菜率を下げる。	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	19年度 実績(決算)	20年度 実績(決算)	21年度 目標(当初予算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算)	23年度 予定	24年度 見込
④ 活動指標	ア	食	2209	2270	2,270	2313	2360	2360	2360
	イ								
⑤ 対象指標	ア	人	2026	2074	2,074	2152	2200	2200	2200
	イ	人	183	154	154	161	160	160	160
⑥ 成果指標	ア	%	90	90	90	90	93	93	93
	イ								
投資 入 量	事業 内 訳	国庫支出金	千円	0	0	0	0	0	0
		都道府県支出金	千円	0	0	0	0	0	0
		地方債	千円	0	0	0	0	0	0
		その他	千円	0	0	0	0	0	0
		繰入金	千円	0	0	0	0	0	0
		一般財源	千円	19,556	21,310	31,208		34,300	34,000
	(A) 事業費計	千円	19,556	21,310	31,208	0	34,300	34,000	34,000
		(A)のうち指定経費	千円	76	76	131	131	131	131
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0
人件 費	正規職員従事人数	人	10	10	9		9	8	8
	延べ業務時間	時間	14,707	14,707	14,707		14,707	14,707	14,707
	(B)人件費計	千円	58,387	58,828	58,534	0	58,534	58,534	58,534
トータルコスト(A)+(B)		千円	77,943	80,138	89,742	0	92,834	92,534	92,534

総トータルコスト 全体計画 ~ 年度	0
(期間限定複数年度のみ記載)	0
	0

合志市

事務事業名	小中学校給食提供運営事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	学校教育課
-------	--------------	-----	-------------	-----	-------

2 評価の部 (SEE)

*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 ↷
	②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

<p>食育を推進して、食べることの大切さを教えるとともに、メニューも工夫して、おいしい給食の提供に努めた。</p>

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>食育をさらに推進して、食べることの大切さを教えるとともに、メニューも工夫して、よりおいしい給食を提供することで、残菜率を下げたい。</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td>○</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td>△</td> </tr> <tr> <td></td> <td>低下</td> <td></td> <td>△</td> <td>△</td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○	△	維持		○	△		低下		△	△
				コスト																			
		削減	維持	増加																			
成果	向上		○	△																			
	維持		○	△																			
	低下		△	△																			
<p>(3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p> <p>食育の推進は、学校や家庭、地域などが連携して取り組まなければならない。</p>																							