事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画) 22年度予算確定後 平成 22 年 3 月 26 日 作成 21年度決算把握後 平成 22 年 5 月 20 日 作成															
事務事業名			JR光の森駅駐輪場維持管理支援事業						マニフェスト 全庁横断 集中改革 アラン関連 ファラン関連				集中改革		
4	合		政 策	1	人々な	が安全に安心	して暮らせる	まちづくり	所属	属部 総務企	.,,,,,		濱田		
言	一画		施策	4	公共3	を通の充実			所属	承課 企画財	 	担当者名	坂井	竹志	
12	深2	1/2	基本事業	11	公共交通の利便性の向上				所属	禹班 政策企	策企画班	(内線)	(内線) 1245		
	-	予質	i科目	会計 款 項 目 事業連番 法令根拠								成果優先			
H				1 2 1 11 11467						コスト削減優先度評価結果 コスト・リング コスト・リング コスト・リング コスト・リング コスト・ロール コスト・ロール コスト・ロール コスト・ロール コスト・ロール コスト・ロール コスト・ロール コスト・ロール コスト・ロール フェー・ロール コスト・ロール コール コール コール コール コール コール コール コール コール コ					
		-	昇始年度			きで終了 [22年度か		業期間	期間	限定複数年度		~	年度)	
				夏(具体	的なや	り方、手順、	詳細。期間限	定複数年度	事業は全体修	な記述)	ナ 町払り	1四本の仏虫	米トムミノ	X++P L// 2	
【事業の内容】 平成20年2月に菊陽町が整備したJR光の森駅駐輪場の維持管理経費について、駐輪場利用者の約半数が合志市民という実態を踏まえ、JRの利用利便性の確保と駅周辺における不法駐輪対策に協力するとの立場から、菊陽町へ維持管理経費の一部を負担金として支出する事業である。経費の負担割合は、協定により維持管理経費総額の1/4となる。①用地借地料335㎡×250円×12ヶ月=1,005,000円 ②維持管理業務(朝の駐輪指導2名分 6:30~8:00)61,000円×12ヶ月=732,000円 ③電気料(外灯)2,000円×12ヶ月=24,000円 ④経費負担総額①+②+③1,761,000円×1/4=440,250円・合志市民の駐輪場利用者数は、駅の立地条件等を勘案すると、今後維持又は微増すると考えられる。・菊陽町「光の森」の人口増により、JR光の森駅駐輪場の利用比率は菊陽町が増え、合志市は減ってくると考えられる。															
【主な予算費目】負担金															
【意見や要望】 関係者(住民、議 会、事業対象者、利 害関係者等)からど んな意見や要望が 寄せられているか?															
1	玥	北	円握の部	(DO P	LAN)										
① 協	1 現状把握の部(DO、PLAN) (1) 事務事業の目的と指標 (1) 手段(宝な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO) 協定書締結事務 協定に基づく負担金支払い事務 協定に基づく負担金支払い事務														
			④活動指 ⇒ ア 協			活動量を表す	指標)=①の指	標	(単位) 回 イ					(単位)	
2						ろのか) * 人ぷ	や自然資源等)大きさを表すお	f標)=②の指	標	(単位)	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 ⑤ 対象指標(対象の大き JR光の森駅駐輪場利用者 □ ▽ 本市の利用者数													人		
			この事業 利用でき		て、対象	見をどう変える	のかり			⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位 ア 安心して利用できないという苦情の件数 件					
	(2)	IS IT						Lle	フ イ						
	*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠 市民が駐輪場を安心して利用できることを目的としており、苦情の有無をその指標とした。														
(2		·指 推和	膘•総事業 &		単位	19年度	20年度	21年度	21年度	22年度	23年度	24年度			
	V	1 EC.1	,			実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込			
	4	活	動指標	ア	回			2	2	1	1				
	⑤ 対象指標			イア	人			120	200	200	200				
	_			イア	件			0	0	0	0		兼	%トータルコスト 全体計画	
	6	成	果指標	<u>/</u> イ	 '-'-					<u>_</u>	<u>-</u>			~ 年度	
		財	国庫支	出金	千円										
			都道府県												
	事	源	地方		千円								期間	 	
	类	内訳	その 繰入		千円								限完	<u> </u>	
投	不			·亚 財源	千円			441	435	441	441		複		
入	費		A)事業		千円	0	0	441	435	441	441	0	数	0	
_			(A)のうち打	旨定経費									度		
量	Ĺ		(A)のうち時										のみ		
	人	I	規職員従		人時間			3 15	2	1	1		記		
	件費		延べ業務 (B)人件費		時間 千円	0	0	15 60	12 48	16	16	n	載)	0	
	_		レコスト(A		千円	0			483	457	457	0			

	事務事業名	JR光の森駅駐車	倫場維持管理支援事業	所属部	総務企画部	所属課	企画財政課			
2	評価の部(SEE) *原則は21年度の)事後評価、ただ	し複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価							
保達成度評	①21年度目標達成		✓達成した			成しなかった	⇒【原因】			
	事務事業の前年度実績 達成したか、未達成の場									
	: 622年及日倧達成		✓目標達成見込みあり⇒【理	[曲] 🎝	目 t	票達成は厳し	い ⇒【理由と対策)] 		
	事務事業の本年度目標信 見込みはついているか?	値に対して本年度の								
有効性評価	③成果の向上余地		□向上余地がある ⇒【理	曲】る	中	上余地がない	⇒【理由】ラ			
	次年度以降にこの事務事業 余地はあるか?成果が頭扌	Tちになってないか	菊陽町との協定により経費を負担する事業であるため。							
] ④類似事業との統原 : 能性	廃合・連携の可	□他に手段がある□統廃合・連携ができる	具体的な手段 ⇒【理	,事務事業) ✓ 他 l !由 】 つ	こ手段がない	⇒【 理由】 「	₽		
	目的を達成するには、この に方法はないか?類似事 きるか?類似事業との連	事業との統廃合がで	──統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ➡							
	成果の向上が期待できる		 菊陽町との協定により経 	費を負担	する事業であるため	め。				
効率性評価	⑤事業費の削減余	地	□削減余地がある ⇒【理	曲】之	✓削і	咸余地がない	⇒【理由】 🤼			
	成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕 様や工法の適正化、住民の協力など)		菊陽町の年間経費に左右されるが、現状では協定による費用負担割合(1/4)によって負担しているため削減余地がない。							
	⑥人件費(延べ業績 余地		□削減余地がある ⇒【理	曲】力	✓ 削液	咸余地がない	⇒【理由】 🞝			
	やり方を工夫して延べ業務時成果を下げずにより正職員以 きないか?(アウトソーシング)	人外の職員や委託でで	事務手続きのみの事業であるため。							
	地			曲】 🎝	_	平・公正である	•			
性評価	事業の内容が一部の受益: 平ではないか?受益者負担でいるか?	者に偏っていて不公 担が公平・公正になっ	当該駐輪場は、JR光の森駅の利用者は誰でも利用できるものであり、公益性が高い施設である。							
割分	⑧行政の役割分担		□見直し余地がある →【理	∄申】 ⊅	✓ 役割	割分担は適正	である ⇒【理由】	∌		
カ担評価	事務事業のやり方や手段に行政、市が行ってきた範囲	こおいてこれまでの を住民や地域・団体	施設の所在は菊陽町にた	なるため、						
3	評価結果の総括	(SEE) ※事	務事業全体の振り返り、成	果及び反	で省点等を記入					
21年度については、予定どおり菊陽町の請求により負担金(維持管理経費総額1/4)を支出した。 将来的には、本市におけるJR光の森駅の公共交通結節点としての位置づけや、市民の利用頻度・利用意向などを経年的に検証 していく必要があると考えられる。										
4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN) (1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 (2) 改革・改善による期待成果										
原止										
(3) 改革, 改善を実現~	する上で解決すっ	べき課題(壁)とその解決策							