事を事 辛く メンノメノトン/一ト (2) 住 世 宝 続 と 2) 住 世 計画 (2)										日作成日作成					
事務事業名			人権教育推進協議会運営支援事業						マニフェスト 全庁横断 集中改革 課題関連 プラン関連				革		
44.4			政 策	4	みんた	な元気で笑顔あふれるまちづくり			所,		員会事務局		財津	. , , , , , ,	_
総合計画			施策	21	人権な	が尊重される	社会づくり		所	禹課 人権啓	発教育課	担当者名	後藤	章博	
	系	1	基本事業	72	人権教	教育啓発活動の実践				禹班 啓発教	啓発教育班		(内線) 2427		
3.			科目	会計 款 項 目 事業連番 (土 人 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村 村								成果優先	度評価	結果	2
))	-17 [1 10 5 4 10880						出年度のな	一门出左由	コスト削減優			8 8
終了、開始年度 21年度で終了 22年度から開始 事業期間 単年度のみ 「ブ単年度繰返(開始年											·及 ~		丰度) 丰度)		
								定複数年度	事業は全体修	象を記述)					
得き状	【事業の内容】 人権教育推進協議会への補助金の交付。 2町合併により新たに合志市人権教育推進協議会を設立。18年度より補助金の支出を行っている。 旧町とも協議会発足当初は、同和問題の解決を目的に活動を行ってきたが、現在では同和問題はもとよりあらゆる差別の解 消を目的に活動をおこなっている。 【業務の流れ】 人権教育推進協議会からの補助金交付申請書を受理。交付申請書審査後、交付決定通知書を発行して請求を受け、補助														
金を交付する。															
【主な予算費目】補助金															
関会害ん	【意見や要望】 関係者(住民、議 会、事業対象者、利 害関係者等)からど んな意見や要望が 寄せられているか?														
1	現	状	把握の部(DO, P	LAN)										
			事業の目的			# 763 Fr Br 197	X=		000	#''''''	#!! <u>!</u> !!!!!				
① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動) (DO) 22年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN) 人権教育推進協議会からの補助金交付申請書を受領し、交付決定を行い補助金の交付を行った。															
			④活動指	標(事務	野業の かんしゅう かんしゅう かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんしん かんし	活動量を表す	指標)=①の指	 f標	(単位)						(単位)
			⇒ ア補	助金の	請求回夠	汝			回イ	 !					V 1 1227
-	- 1	- 1	(誰、何をき 育推進協議		している	るのか) * 人。	や自然資源等	<u>.</u>	7.00	⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単					(単位) 団体
3	意	図	(この事業	によって	て、対象	見をどう変える	のか)		イ ⑥成り	果指標(意図の)達成度を表す	指標)=③の指	手標		(単位)
			必要な補助												%
*	(6)	成果	具指標設定	この理問	自と平原	发22年度目標	原値設定の根	拠	1						
						を図る重要な ਜਿできている		できる数値を記	设定。						
(9) 久	. 担:	標·総事業	全											
(2		推和		, F	単位	19年度	20年度	21年度	21年度	22年度	23年度	24年度			
				-		実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込 1			
	4	活!	動指標	アイ	回	1	2	2	1	<u> </u>	1	l			
	(5)	対	象指標	ア	団体	149	146	146	146	145	145	145		WL 5:	1 7 7 1
				イア	%	95	63	95	79	95	95	95	1	総ト 一タノ 全体ま	
	(6)	成:	果指標	イ										~	年度
			国庫支		千円										
		財	都道府県		千円										
	事	源内	地方(その(千円		• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •			<u> </u> 			期間		
	챞	訳	その繰入		千円			 	 	 			限		
投	禾		一般則		千円	3,375	1,901	2,886	2,886	2,800	2,800	2,800	<i>走</i>		
入	費	(A)事業		千円	3,375	1,901	2,886	2,886	2,800	2,800	2,800	数年		0
F			(A)のうち指	旨定経費	千円								度		
量			(A)のうち時間		千円								の		
	人	П	E規職員従		人	3	3	3	3	3	3	3	み記		
	件費	_	延べ業務 (B)人件費		時間	56 222	55 220	56 223	90	56	56 223	56	載	<u> </u>	0
	Ĺ		(B)人件質 タルコスト(A		千円	3.597	2.121	3.109	358 3.244			223 3.023		⊢—	0

			73171 33113	27.11.11					
2	評価の部(SEE) *原則は21年度の事後評価、ただ	〕複数年度事業は21	年度実績を踏まえての途	中評価					
	①21年度目標達成度評価	達成した	一尺八層と聞るだくいが	✓達成しなかった	⇒【 原因】 ▽				
目標達	事務事業の前年度実績は前年度目標値を 達成したか、未達成の場合その原因は?	研究大会時の支出 で経費を節約出来		前講座も回数は多く実	施したが、市職員による開催等				
成度評	②22年度目標達成見込み	✓目標達成見込みあ	り ⇒【理由】 🕏	■目標達成は厳し	ハ ⇒【理由と対策】 🎝				
価		各部会の活動を活発にする事、また団体の学習会を支援する事。							
	③成果の向上余地	□向上余地がある	⇒【理由】 🞝	✓向上余地がない	⇒【 理由】 ¬				
有	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	事務は、補助金の	支出事務のみであり特	に向上はできない。					
効性	④類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がある □統廃合・連携が	(具体的な手段,事務事業できる ⇒【理由】		⇒【 理由】 →				
評価		□統廃合・連携が							
	きるか?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?	類似事業は、ほかにない。							
	⑤事業費の削減余地	削減余地がある	⇒【理由】 🎝	✓削減余地がない	⇒【理由】 🎝				
効率性	様や工法の適正化、住民の協力など)	事業を実施していくうえでの最小限の事業費であり、削減余地はない。							
評	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある	⇒【理由】 🕏	✓削減余地がない	⇒【理由】 🞝				
価	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でで きないか? (アウトソーシングなど)	必要最小限の職員	で対応しており、これ	以上の削減は見込めた	ci,				
公平	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある	⇒【理由】 🞝	✓公平・公正である	⇒【 理由】 つ				
性		人権教育推進協議 用負担は公平・公園		团体、学校、企業等、市	内全域の組織であるため、費				
役割	8行政の役割分担の適正化	見直し余地がある	⇒【理由】 🕏	✓ 役割分担は適正	である ⇒【 理由】 】				
分担評価	分 担 事務事業のやり方や手段においてこれまでの 評 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 人権教育啓発を主とする団体であり、市が事務局を持ち運営していくことは適正である。								
3	評価結果の総括(SEE) ※事	務事業全体の振り返	図り、成果及び反省点等	等を記入 ニューニー					
研究大会時の支出が少なく済み、また出前講座も回数は多く実施したが、市職員による開催等で経費を節約出来た。									
_	今後の方向性(事務事業担当記	1.2147 ((a) 1 th 1 th 1 th 1 th				
(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可									
		展 維持 低下							
)改革,改善を実現する上で解決す。 になし。	べき課題(壁)とその解	決策						

合志市