

事務事業マネジメントシート (21年度実績と22年度計画)

22年度予算確定後平成 22 年 3 月 26 日 作成  
21年度決算把握後平成 22 年 5 月 21 日 作成

事務事業名		マンホール改良事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連				
総合計画体系	政策	2	緑豊かな環境と共生するまちづくり			所属部	水道局	課長名	久留 伸二	
	施策	10	水環境の保全			所属課	上下水道課	担当者名	前田 圭亮	
	基本事業	28	水質の浄化			所属班	管理工務班	(内線)	1198	
予算科目		会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	下水道法	成果優先度評価結果	6
		50	2	1	1	10234			コスト削減優先度評価結果	9
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 21年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 H10 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)			

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	旧式マンホールのがたつきによる振動及び管渠への不明水の浸入等の抑制を図る改良事業 ①現地調査②測量設計③実施設計書の作成④工事請負契約事務⑤改良工事⑥竣工検査⑦支払い事務
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	・旧型マンホールは、蓋が斜壁とボルト固定されておらずガタツキが発生し市民より苦情があり改良を実施している。 ・旧型マンホールより、雨水等の浸入があり、浄化センターの維持管理に負担をかけるため改良を実施している ・現在は、市・県の道路改良工事に合わせて改良をすすめており以前より改良箇所数が増えている。
【業務の流れ】	①現地調査②測量設計③実施設計書の作成④工事請負契約事務⑤改良工事⑥竣工検査⑦支払い事務
【主な予算費目】	工事請負費
【意見や要望】	・住宅地の住民からは、振動等がするので改良を早期に進めてほしいと要望あり。
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO, PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	
① 手段(主な活動) 21年度実績(21年度に行った主な活動)(DO)	22年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
・旧型マンホール改良工事	マンホールのがたつきによる振動及び管渠への不明水の浸入等の抑制を図る改良工事
④活動指標(事務事業の活動量を表す指標)=①の指標	(単位) 件
⇒ ア 改良工事	イ
② 対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	⑤対象指標(対象の大きさを表す指標)=②の指標 (単位)
下水道処理区域内の旧型マンホール約3500個	⇒ ア 旧型マンホール改良 個
⇒ イ	
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	⑥成果指標(意図の達成度を表す指標)=③の指標 (単位)
・生活環境の改善	⇒ ア 旧型マンホール改良割合 %
⇒ イ	
*⑥成果指標設定の理由と平成22年度目標値設定の根拠	
旧型マンホールを改良することにより、がたつきによる振動及び管渠への不明水の浸入等の抑制を図ることができるため	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	19年度実績(決算)	20年度実績(決算)	21年度目標(当初予算)	21年度実績(決算)	22年度目標(当初予算)	23年度予定	24年度見込	
④ 活動指標	ア 件		3	9	10	8	10	10	10	
	イ									
⑤ 対象指標	ア 個		15	21	30	30	30	30	30	
	イ									
⑥ 成果指標	ア %		5.6	5.3	5.3	5.6	5.3	5.3	5.3	
	イ									
投入量	事業内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円	430	2,101	4,000	3,878	4,000	4,000	4,000
		繰入金	千円							
		一般財源	千円							
	(A) 事業費計	千円	430	2,101	4,000	3,878	4,000	4,000	4,000	
	(A)のうち指定経費	千円								
	(A)のうち時間外、特勤	千円								
	人件費	正規職員従事人数	人	6	5	4	6	4	4	4
	延べ業務時間	時間	613	513	500	821	500	500	500	
	(B)人件費計	千円	2,434	2,052	1,990	3,268	1,990	1,990	1,990	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	2,864	4,153	5,990	7,146	5,990	5,990	5,990	

総トータルコスト	全体計画	~ 年度
(期間限定複数年度のみ記載)		
		0
		0
		0

事務事業名	マンホール改良事業	所属部	水道局	所属課	上下水道課
-------	-----------	-----	-----	-----	-------

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は21年度の事後評価、ただし複数年度事業は21年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①21年度目標達成度評価 事務事業の前年度実績は前年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 ↷
	②22年度目標達成見込み 事務事業の本年度目標値に対して本年度の見込みはついているか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ↷
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ↷	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ↷
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある ↷ (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ↷ <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ↷
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ↷
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ↷
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事務事業のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行出来ないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 ↷	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ↷

## 3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

<p>上下水道工事や建設課の道路改良工事にあわせて旧型マンホールの改良を行った。 旧型マンホール以外でも、がたつきや振動等がするところもあり、そちらも併せて計画的に改良を行っていく。</p>
---

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/> 廃止    <input type="checkbox"/> 休止    <input type="checkbox"/> 目的再設定    <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携    <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善)    <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					

## (3) 改革, 改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

特になし