

事務事業マネジメントシート(平成22年度実績と平成23年度計画)

平成23年 6月 7日 更新

事務事業名		個人情報保護制度運営事業			<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連					
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり		所属部	総務企画部	課長名	建岡純雄		
	施策	24	行財政改革の推進		所属課	総務課	担当者名	高野和子		
	基本事業	86	市民サービスの向上		所属班	総務・男女共同参画班	(内線)	1219		
予算科目		会計一般	款	項	目	事業連番	法令根拠	個人情報保護法、合志市個人情報保護条例	成果優先度評価結果	⑦
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 22年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返(開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)			コスト削減優先度評価結果	⑥

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	自己の個人情報を管理する権利(自己情報コントロール権)を保障し、個人の権利利益の保護を図るため、市が保有している個人情報を請求に応じて開示等を行う。平成13年4月に旧西合志町個人情報保護条例が制定されたことに伴い制度が開始した。高度情報通信社会の進展により、個人情報の保護及び適正な取扱いの確保が一層重要となってきており、個人情報の保護に関する法律の制定により、民間の事業者が保有する個人情報の取り扱いについても一定の義務を課されるなど、個人情報保護に対する意識が高まってきている。
(開始した背景、きっかけ、今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	①個人情報事務取扱開始届による登録②個人情報開示請求等の受付等③制度運用状況の公表
【主な予算費目】	なし
【意見や要望】	国、県及び市民から、個人情報の慎重な取扱いが求められている。
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 22年度実績(22年度に行った主な活動)(DO)	各課等より個人情報保護に関する相談を受けた、文書主任者会議の際に制度運用状況の公表	23年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 件	予算の主な増減の理由
ア 個人情報の開示等請求件数	件	
イ 個人情報取扱業務の登録数	件	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	市民及び市が保有する個人情報に記載されている者個人情報	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
		(単位) 人
		ア 人口
		イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	市が保有する個人情報、公正かつ適正に管理され、利用されるようになる。	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
		(単位) 件
		ア 異議申し立てによる原処分の撤回件数
		イ
*③成果指標設定の理由と23年度目標値設定の根拠		
個人情報の適正な取扱いを行っているか把握できるため成果指標として設定した。		

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	20年度実績(決算)	21年度実績(決算)	22年度目標(当初予算)	22年度実績(決算)	23年度目標(当初予算)	24年度予定	25年度見込	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 (期間限定複数年度のみ記載) 0	
① 活動指標	ア 件	0	0	0	0	0	0	0	0		
	イ 件	200	200	200	0	200	200	0	0		
② 対象指標	ア 人	54,518	0	55,124	0	55,732	0	0	0		
	イ 人										
③ 成果指標	ア 件	0	0	0	0	0	0	0	0		
	イ 件										
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	一般財源	千円									
	(A) 事業費計	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0		
(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0		
人件費	正規職員従事人数	人	1	25	25	4	25	25	0		
	延べ業務時間	時間	10	50	50	52	50	50	0		
	(B)人件費計	千円	40	39	199	214	206	206	0		
	トータルコスト(A)+(B)	千円	40	39	199	214	206	206	0		

事務事業名	個人情報保護制度運営事業	所属部	総務企画部	所属課	総務課
-------	--------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (SEE)

*原則は22年度の後評価、ただし複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①22年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②23年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 市が保有している個人情報を適正に管理し、取り扱うことが重要である。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 条例の規定に沿った取扱いを行っている。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 法律、条例に基づくものである。
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 事業費なし
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 最低限の業務時間である。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 個人情報が記載されている者の全てが対象であるため公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 個人情報保護法でも、地方自治体の責務が謳っており、適正である。

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

各課等からの相談等に対応した。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																						