	事	务事	業名	社会	を明る	くする運動	事業				=フェスト  連	□ 全庁権 課題	黄断 曷連		コ改革 ン関連	
総	合	政	女 策	1	人々;	が安全に安心	して暮らせ	るまちづく「	J	所属	爲部 総務企	-	課長名	建岡	純雄	
計i	-	抗	策	2	防犯:	対策の推進				所属	総務部	<b>果</b>	担当者名	長島	正和	
体:	系	基	本事業	7	防犯法	意識の高揚				所属	强班 交通院	5災班	(内線)	1223		
	予	算和	斗目 -	会計 一般	款 2	項 目 1 4	事業連番 10032	法令 根拠			<u>.</u>		成果優先月コスト削減優			(10) (6)
終	了.	、開	始年度				□ 22年度から	う開始 事業	業期間	□単年	年度のみ □期間限別	☑単年度繰返 と複数年度			3 4	年度) 年度)
_	丰3	次す	1世の恒	毌 (	目标的	4+2.82 N ±	手順 袟		宁海米	4年度	す光け合は	一角を割ぶ)				
	★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 【事業の内容】 犯罪や非行の防止と罪を犯した人たちの更生について理解を深め、ぞれぞれの立場において力を合わせ、犯罪や非行のない															
•	サフ	K v )	1.144.1	明る	い社会	を築くため、	啓発を行うも	の。昭和2	6年7丿	月犯罪	の防止と犯罪	をした人たち	の立ち直りに	こは,一	·般市民(	の理解
					力が不	可欠であると	いう認識を浸	アめた法務府	(現在(	の法務	省)は、この	啓発活動を将	来とも継続し	ていく	必要が	あると
(12.14			背景・	して、	Ţ⊥	云を明るくり	つ理別 これ	11117、 国民	里場と	CCE	1-141) 0 - 2	となった。特	に変化なし			
			今後の (含む)													
ſ	坐系	冬の	流れ】	宝施	計画の	作成 宝饰季	:員会の関催	<b>啓発運動に</b>	坐う名詞	あ広へ	の依頼キャン	ペン用品の申	上込み 支却	I	品の配え	布市
•	<b>~</b> 1	) <b>,</b> , ,										(、報告)、広		40 . 71.		117. 113
T ->	L. Z.	A	* # - 1	<del>.</del>	# / 21/	+										
L∃	F1X	丁!	算費目】	帯用:	質 ( )月:	耗品費)										
[	意見	見や	要望】	· 実	施委員	会の中で、住	民に主旨が理	異解されてい:	ない、3	効果的	な啓発が必要	である、との	意見があった	= 0		
			民、議会、													
			音、利害関 らどんな													
			型が寄せ													
			らか?													
1	Ŧ	見り	代把握の	部 (	DO,	PLAN)										
(1)	事	務事	事業の目的	りと指	標					新規	・拡充区分					
						賃(22年度に行	fった主な活	動)(DO)	į			度に計画して		力)(PLA	N)	
広幹	拔誌	をは	じめ、媒体	を使	った広幸	<b>技</b> 沽動			į	広報誌	をはじめ、媒体	体を使った広報活	5動			
					関係回	団体との街頭啓	発		į				関係	団体との	)街頭啓角	Ě
							作文二	ンクール	į		ルマ	てコンクール				
1	活	 動材	台煙(事務	車業	の活動	量を表す指	運)		(単位)	予質(	り主な増減の					
			動関連行		v / 1口 35.	単さなり頂	巫/		件	1 <del>21</del> °	)'\\$\frac{1}{2}\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	在田				
$\Rightarrow$	イ							 :	<del>-</del>							
2	対象	e (計	性、何を対	対象に	こしてい	いるのか)*	人や自然資	原等		②対象	象指標(対象の	の大きさを表す	す指標)			(単位)
市	民								ì	」ア	市民					人
									i	<sup>7</sup> イ						
			* //**			対象をどう変	えるのか)		į			の達成度を表す				(単位)
本	連動	h(c·	ついて理解	解して	もらう	)			į	→ ' T	本事業に参	加した団体数				団体
<u>ب</u>	<u></u>	田台	<b>华插凯</b> 学		т <b>L</b> 99	3年度目標値	記字の担 伽		<u>i</u>	[1]						. <u>.</u>
								団体で判断す	っ るもσ	)。 21生	E度は参加団の	本が1団体増加	11. 22年度じ	以除 4、ゼ	カを要	請する
			、同数と			, ,	K1-9711-072	E417- C 13E417	W 0 42		1 X 10 9 11 E1	T-70 1 E2   T-7-E75	.0( 22 1 1 2 2	APT 0 1/2	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	ип / W
													П	П		
(2)			栗・総事業	費	単位	20年度	21年度	22年度	22年		23年度	24年度	25年度			
	V)}	惟移	7				実績(決算)		実績(			予定	見込。		/	/
	1	活	動指標		件	10	12	12		0	12	0	0			
				イマ	1	EA 407	0	EE 700		0	EG 001	0	0			
	2	対	象指標	アイ	스	54, 407	0	55, 732	<b> </b>	0	56, 281			40	1 2-	
				7	団体	11	12	12		12	12	0	0	※	トータル 全体計	
	3	成	果指標	/ イ	四件	<u> </u>				14						一四 年度
			国庫支出	出金	千円											
		財	都道府県													/
	事		地方		千円									期		/
		内	その何	乜	千円									間		/
投	業	訳	繰入。	È	千円				[					定		/
			一般財		千円	178	58	68		67	68			複		/
入	費	(.	A)事業	費計	千円	178	58	68		67	68	0	0	期間限定複数年度	/	
		-	(A)のうち指			0	0	0		0	0	0	0		/	
量			(A) のうち時間			0	0	0		0	0	0	0	のみ		
			見職員従事			6	6	6		5	6	0	0	記	/	
	件典		Eベ業務時		時間	220	222	222		222	222	0	0	載	/	
L	費		(B) 人件費		千円	880	883	883		914	914	0	0		/	
	<b> -</b>	タル	レコスト(A	+ (B)	十円	1, 058	941	951	]	981	982	0	0			会志市

事務事業名	社会を明るくする運動事業	所属部	総務企画部	所属課	総務課
-------	--------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部(SEE)

♥ 百別け99年 座の車 盆 評価	ただし	複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価
<b>本   見 ロ   ( )   / / 14                                     </b>	16 16 1	一般数平局 事事は八十局 表調 化筒まる しりが中計1111

	*原則は22年度の事後評価、ただ	し複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価
	①22年度目標達成度評価	□達成した □達成しなかった ⇒【原因 5
		21年度は、市商工会に新たに参加してもらい、合わせて12団体の参加となった。
目		
標	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成	
達	したか、未達成の場合その原因は?	
成度	②23年度目標達成見込み	☑目標達成見込みあり⇒【理由】50 □目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】50
評		22年度も協力要請を行い、目標達成に努める。
価		
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見	
	込みはついているのか?	
	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒【理由】5 □向上余地がない ⇒【理由 5
		当運動のより一層の周知啓発を図り、働きかけを行うことで成果の向上余地がある。
	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる	
+	余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	
有効	④類似事業との統廃合・連携の可	□他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☑他に手段がない ⇒ 【理由 □
性	能性	□統廃合・連携ができる ⇒【理由】□
評価		□統廃合・連携ができない ⇒【理由】5
ΊЩ		7月を全国一斉に社会を明るくする運動の強調月間とし活動しているもので、他に手段
	目的を達成するには、この事務事業以外他に 方法はないか?類似事業との統廃合ができる	18.40.0
	か?類似事業との連携を図ることにより、	
	成果の向上が期待できるか?	
	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由】5 □削減余地がない ⇒【理由 5
		21年度は啓発用消耗品購入のみの予算であり、削減できない。
効	成果を下げずに事業費を削減できないか?(作	
率	様や工法の適正化、住民の協力など)	
性評	⑥人件費(延べ業務時間)の削減	□削減余地がある ⇒【理由】5 ☑削減余地がない ⇒【理由 5
価	余地	啓発を含む事務費のみの計上であり、削減できない。、
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか成果を下げずに下職員以外の職員や承託でできない	?
	成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできなか? (アウトソーシングなど)	
分	⑦受益機会・費用負担の適正化余	□見直し余地がある ⇒【理由】5~ □公平・公正である ⇒【理由 5~
幸	地	市民に対し、運動の啓発を行うもので公平である。
性	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公立ではないか?受益者負担が公平・公正になって	
評価	いるか?	
役	8 行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由】 □役割分担は適正である ⇒ 【理由】 □
割		市と保護司会が衷心となり、関係団体の協力を得て、住民の啓発活動を行うもので、適
分担	事業事務のやり方や手段においてこれまでの	正である
評価	行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか?	
ТЩ		

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

市商工会に新たに参加いただき、12団体で啓発を行うことができた。広報誌をはじめ、媒体を使った広報活動

関係団体との街頭啓発

を実施しているが、21年度は1件の応募もなかった。

市独自で作文コンクール

4	人然の七点世	(事務事業担当課案)	(DIANI)
4	今後(/) 月间性	(事務事業担当課案)	(PLAN)

(1)	今後の事業の方向性	(改革改善案)	•	٠	•	複数選択可
-----	-----------	---------	---	---	---	-------

□廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 ☑事業のやり方改善(有効性改善) □事業のやり方改善(効率性改善) □事業のやり方改善(公平性改善)

□現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

	``.	٠,	コスト						
		1111	削減	維持	増加				
Ī	7	向上		0					
	灰里	維持							
		低下							

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁) とその解決策