

事務事業マネジメントシート(平成22年度実績と平成23年度計画)

平成23年10月14日更新

事務事業名		菊池地域農協農業振興事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	3	働く人々が輝き続けるまちづくり			所属部	産業振興部	課長名	可徳 精至
	施策	11	農業の振興			所属課	農政課	担当者名	橋本 育将
	基本事業	32	関係機関の連携の強化			所属班	農業振興班	(内線)	1167
予算科目		会計一般	款 6	項 1	目 5	事業連番 10256	法令根拠	成果優先度評価結果	⑫
								コスト削減優先度評価結果	⑥
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 22年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)		

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	菊池地域農協の各分会、組織ごとの活動に対して、生産技術の向上や環境の美化に努め、消費者に安全・安心な農産物を提供し、人と環境に優しい農業の実践を図るための組織活動支援事業である。菊池地域農協の各分会の事業活動運営費の助成をし、組織の強化を図り、地域農業の発展と収入の増加を促し、経営の安定を図る。市の財政も厳しくなり、補助金の見直しが行なわれ、また、燃油・飼料高騰などで農業を取り巻く情勢も厳しくなっている。
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	補助金交付申請受付、審査、交付決定通知、概算金支払い事務、及び確定事務
【主な予算費目】	負担金補助及び交付金
【意見や要望】	特になし
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 22年度実績(22年度に行った主な活動)(DO)	補助金交付申請受付、審査、交付決定、概算金支払い及び確定通知事務	23年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) JA菊池合志中央支所、西合志中央支所からの事業申請受付から補助金確定までの一連事務
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 件	予算の主な増減の理由
⇒ ア 助成件数		
⇒ イ		
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	市内菊池地域農協支所部会	② 対象指標(対象の大きさを表す指標) (単位) 部会 ⇒ ア 合志・西合志支所部会数 ⇒ イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	各分会で計画する事業活動の費用負担を軽減させる。	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) (単位) % ⇒ ア 部会活動の割合 ⇒ イ 負担率(軽減の割合)
*③成果指標設定の理由と23年度目標値設定の根拠 部会の活動状況の把握と、市の助成の効果の程度を知るため。		

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	20年度実績(決算)	21年度実績(決算)	22年度目標(当初予算)	22年度実績(決算)	23年度目標(当初予算)	24年度予定	25年度見込
① 活動指標	ア 件		2	2	2	2	2	2	2
	イ								
② 対象指標	ア 部会		13	13	13	13	13	13	13
	イ								
③ 成果指標	ア %		100	100	0	100	100	100	100
	イ %		3.9	4.8	4	4.9	4	4	4
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		繰入金	千円						
	一般財源	千円	2,152	2,179	2,206	2,202	2,206	2,206	2,206
	(A) 事業費計	千円	2,152	2,179	2,206	2,202	2,206	2,206	2,206
人件費	(A)のうち指定経費	千円	0	0	27	23	27	0	0
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	27	23	27	0	0
	正規職員従事人数	人	3	3	3	3	3	3	3
延べ業務時間	時間	68	68	68	98	68	68	68	
(B) 人件費計	千円	272	270	270	403	280	280	280	
トータルコスト(A)+(B)	千円	2,424	2,449	2,476	2,605	2,486	2,486	2,486	

総トータルコスト  
全体計画  
～ 年度

(期間限定複数年度のみ記載)

事務事業名	菊池地域農協農業振興事業	所属部	産業振興部	所属課	農政課
-------	--------------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (SEE) ※原則は22年度の後評価、ただし複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①22年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <span style="float: right;"><input type="checkbox"/>達成しなかった ⇒【理由】</span>
	②23年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <span style="float: right;"><input type="checkbox"/>目標達成は厳しい⇒【理由と対策】</span> 農業を取り巻く環境が厳しくはなっているが、農業者は意気軒昂にて様々な活動に取り組んでいるため
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <span style="float: right;"><input type="checkbox"/>向上余地がない ⇒【理由】</span> JA各部会の活動が充実し、安定した収入が得られ農家の経営が安定する。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/>他に手段がない ⇒【理由】</span> <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業がない
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <span style="float: right;"><input type="checkbox"/>削減余地がない ⇒【理由】</span> 平成18年度補助金額の5%を削減した
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/>削減余地がない ⇒【理由】</span> 補助金一連事務のため正職員以外是对応できない
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/>公平・公正である ⇒【理由】</span> 農業全般に反映するため公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <span style="float: right;"><input checked="" type="checkbox"/>役割分担は適正である ⇒【理由】</span> 市の基幹産業である農業に携わる人達への支援は、行政が行う事業として妥当であるため

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

各部会農業者は研修等を通じ、様々な農業技術や知識を習得した

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>今後も当事業を継続していく</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p>																						