	尹 1	为事	兼名					□ 関連 □ 課題関連 □ プラン関連								
総	合	政	女 策	4	みんす	な元気で笑顔	あふれるま	ちづくり		所属	部健康社	畐祉部	課長名	大嶌	和弘	
計i		放	施 策	16		者・障がい者				所属			担当者名	上村	直子	
体:	糸	基	本事業	51		者への在宅福				所属	,	い福祉班	(内線)	2133		
	予	·算和	科目	会計 一般		<u>項 目</u> 1 3	<u>事業連番</u> 10519	法令 障 根拠	害者自立	工 支援法	X		成果優先度コスト削減優労			① ①
終	了.	、開	始年度				22年度から		業期間	□単年	F度のみ □期間限別	☑単年度繰返 定複数年度		<u>□及評価</u> 18 ∼	1 陌来 1 年) 年)	度)
+	車.3	終重	1業の畑	更 (目。休台	りなやり方、	手順 詳	细期間	見定複米	か年 声	重業は全体	(像を記述)				
(開き、	事業始か	業のした.け・	青来の個 内容】 背景・ 今後む)	身体	障がい: する事:	者の職業その 業。平成18年	他日常生活の より障害者自)能率の向上 立支援法に	、独立による制度	自活の! 度とし	句上を図るた て位置付けら	*豚を配処が :め、身体障害: かた。平成2 ぎ、新しい法律(2年4月1日	から非認	果税の方に	費をにつ
[業系	务の	流れ】	申請		理後県に判定 対対を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対象を対			作に対し	夬定・記	却下通知を行	う。 ①申請	∮受付→県にキ	判定依頼	i→決定・	却
			算費目】		費、扶	助費										
関事係意	者対等や	(住 象者)か 要	要望】 民、議会、 音、利害関 らどんな 望が寄せ るか?	特に	なし											
1	3	見出	犬把握の	部 (DO.	PLAN)										
① 身(手段本院	と (主 をがし	い者の職)22年 業その	度実績)他日常	(22年度に行 生活の能率の 対し、補装』	の向上、独立	自活の向上		23年度 障害者	自立支援給付	度に計画してい 付費等国庫負担 業番号10537)	1 (補助) 金 <i>0</i>	一部事	業のため)、平
			旨標(事系 請件数	務事業	の活動	量を表す指	票)		(単位) 件		シェな増減の 番号10537)	理由 自立支援給付	 事業への統合		 或。	
\Rightarrow	イ								- -							
_			能、何を い者	対象に	してい	いるのか)*	人や自然資	原等		②対象 →	表指標(対象の 身体障害者	の大きさを表で 手帳所持者数	广指標)			単位) 人
						対象をどう変 生活の不自E				ファ		の達成度を表で 不自由が軽減。		数/申		単位) %
						年度目標値調			日 <i>士</i> 亞 ^^	7[7]	13 ニ ム ナ ナー	人			<u>-</u>	
身值	本 障	さりい	い有で甲	雨を行	った者	が日常生活の	ツ个日出を軽	減9る舗装:	共を党給	いさだ	ことつかを割り	古で把握する				
(2)		指標 推移	票・総事業 多	費	単位	20年度 実績(決算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算	22年		23年度 目標(当初予算)	24年度 予定	25年度 見込			
	1	活	動指標	アイ	件	100	108	10	8	125	0	0	0			
	2	対	象指標	アイ	人	1, 906	2, 024	2, 04	4	2, 061	0	0	0	総ト	ータルコ	スト
	3	成	果指標	アイ	%	100	100	10	0	100	0	0	0		全体計画	ij
			国庫支 都道府県		千円 千円	4, 980 3, 000	4, 788 2, 394	4, 98 2, 49	l l	6, 118 3, 059						
	事	内	地方 その		千円 千円									期間限		$/\mid$
投	業	訳	繰入		千円					0.000				限定複数年度	/	′
7	曲	(一般 (A) 事業		千円	989 8, 969	3, 047 10, 229	2, 51 9, 98	_	3, 086 2, 263	0	0	0	数数	/	
入	貨	Ē	A / 事業 (A)のうち打			8, 969 8, 946	10, 229	9, 98	_	2, 203	0	0	0	年度	/	
量		 	(A)のうち時			0, 340	0		0	0	0	0	0	及の	/	
= E	人		見職員従			4	4		4	4	0	0	0	のみ記	/	
	件		Ŀベ業務		時間	850	850	85		440	0	0	0	載	/	
	費		(B) 人件		千円	3, 400	3, 383	3, 38	_	1, 812	0	0	0			
	} -	タル	レコスト((A) + (B)	千円	12, 369	13, 612	13, 36	9 14	4, 075	0	0	0			0

事務事業名	補装具交付事業	所属部	健康福祉部	所属課	福祉課
-------	---------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (SEE)

♥ 原則は99年度の東急証価	ただし	複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	16 16 1	、傍数牛尽事来は22牛尽夫綱を暗まる(りが中計訓)

	①22年度目標達成度評価		
	①22千尺日保廷风及矸Щ	☑達成した	□達成しなかった ⇒【原因 5
目標達成度評価	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?		
成 度	②23年度目標達成見込み	☑目標達成見込みあり⇒【理由】≒	□目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】□
評価		失われた身体機能を補い、日常生活の不自由 切な支給に努める。	3を軽減することを目的とする事業であり適
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見 込みはついているのか?		
	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒【理由】 □	☑向上余地がない ⇒【理由 🕤
		自立支援法により対象者が限られているた	め。
	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	5	
有効性評価	④類似事業との統廃合・連携の可 能性	図他に手段がある〜 (具体的な手段、事務事業) 図統廃合・連携ができる ⇒【理由】〜 □統廃合・連携ができない ⇒【理由】〜	□他に手段がない ⇒【理由 写
価		障害者自立支援給付費等国庫負担(補助)金	
	目的を達成するには、この事務事業以外他に 方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?	連番 10537) 自立支援給付事業へ統合す	ঠ
	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由】 □	☑削減余地がない ⇒【理由 등
		自立支援法に基づき実施しているため。	
	成果を下げずに事業費を削減できないか? (依 様や工法の適正化、住民の協力など)		
住評価	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒【理由】 ¬□ 最低限の人員で対応しているため。	☑削減余地がない ⇒【理由 5
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)		
公二	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒【理由】 □	☑公平・公正である ⇒【理由 与
性性	単 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公 ³ ではないか?受益者負担が公平・公正になって	_自立支援法に基づき実施しているため。 □ □	
価	いるか?		
役割	8行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由】 🕤	☑役割分担は適正である ⇒【理由】 5
役割分担評価	事業事務のやり方や手段においてこれまでの 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?	自立支援法に基づき実施しており、適正で *	ある。

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

前年度と比較し交付件数、交付金額ともに増加している。

4	今後の七白州	(事務事業担当課案)	(DIANI)
4	今後(/) 月间性	(事務事業担当課案)	(PLAN)

(1) 合	後の事	業の	方向性	(改革改)	盖宏) •	複数器	品出可

(1) 今後の事業の方向性(以単以音条)・・・機数選択可 □廃止 □休止 □目的再設定 図事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善) □事業のやり方改善(効率性改善) □事業のやり方改善(公平性改善)

□現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

自立支援給付事業として実施する。

(2)	改革	≟ •	改善	によ	る期	侍成果	:
(廃	*:	休	止の	場合	は記	入不要	į

	×.	コスト				
	1	削減	維持	増加		
	向上					
成 里	維持		0			
	低下					

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁) とその解決策