

事務事業マネジメントシート(平成22年度実績と平成23年度計画)

平成23年 9月29日 更新

事務事業名		熊本県企業誘致連絡協議会参画事業				☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	3	働く人々が輝き続けるまちづくり			所属部	産業振興部	課長名	古庄 一也
	施策	12	商工業の振興			所属課	商工振興課	担当者名	西本 理喜子
	基本事業	35	企業誘致の促進			所属班	商工・企業誘致班	(内線)	1272
予算科目		会計一般	款7	項1	目3	事業連番10319	法令根拠		
終了、開始年度		☐ 22年度で終了 ☐ 22年度から開始				事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 18 年度) ☐ 期間限定複数年度 (～ 年度)		

★事務事業の概要（具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述）

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	熊本県企業誘致連絡協議会への参画によって、情報の収集や他の自治体の企業誘致動向が把握できる。H4年7月熊本県企業誘致連絡協議会の設立により、市町村での取り組みが始まった。S47工業再配置促進法～S58テクノポリス法～H9高度産業集積法～H19制定地域産業活性化法
【業務の流れ】	協議会主催事業等への参加（総会・各種研修会）文書受付、負担行為、支出。
【主な予算費目】	負担金
【意見や要望】 関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？	特に寄せられていない。

1 現状把握の部（DO、PLAN）

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
①手段(主な活動) 22年度実績(22年度に行った主な活動) (DO) 熊本県企業誘致連絡協議会に負担金を支払い、企業誘致活動に関する情報提供を定期的に入手し、研修会等に参加により誘致活動を行う。		23年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN) 前年度同様の活動を行う
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
⇒ ア 協議会主催事業への参加回数	回	前年度が骨格予算であったことによるものであり、事業内容による増減はない。
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位)	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
⇒ ア 企業誘致担当職員	人	⇒ ア 企業誘致担当職員数
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
⇒ ア 企業誘致の最新情報を入手できる。	件	⇒ ア 情報取得件数
*③成果指標設定の理由と23年度目標値設定の根拠		
経済の動向にも左右される部分があるため、前年どおりとした。		

(2)各指標・総事業費 の推移				単位	20年度 実績(決算)	21年度 実績(決算)	22年度 目標(当初予算)	22年度 実績(決算)	23年度 目標(当初予算)	24年度 予定	25年度 見込	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度
① 活動指標		ア イ	回	5	5	5	5	5	5	5	5	
② 対象指標		ア イ	人	2	2	2	2	2	2	2	2	
③ 成果指標		ア イ	件	20	20	10	20	10	10	10	10	
投資 入費 量	事業 内訳	財 源 内 訳	国庫支出金	千円								(期間限定複数年度のみ記載)
			都道府県支出金	千円								
			地方債	千円								
			その他	千円								
			繰入金	千円								
			一般財源	千円	300	300		300	300	300	300	
	(A) 事業費計	千円	300	300	0	300	300	300	300			
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	300	300	300			
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0			
		正規職員従事人数	人	3	5	3	5	3	3			
人件 費	延べ業務時間	時間	110	100	110	100	110	110				
	(B)人件費計	千円	440	398	437	412	453	453				
トータルコスト(A)+(B)				千円	740	698	437	712	753	753	753	0

事務事業名	熊本県企業誘致連絡協議会参画事業	所属部	産業振興部	所属課	商工振興課
-------	------------------	-----	-------	-----	-------

2 評価の部（SEE）

※原則は22年度の実績評価、ただし複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①22年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	☒ 達成した ☐ 達成しなかった ⇒【理由】
	②23年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	☒ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☐ 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 熊本県が行う事業へ参加予定のため、見込みあり。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	☐ 向上余地がある ⇒【理由】 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】 年2回程度の担当者セミナーでは最新情報の入手が不足しがちなので研修方法等の内容を充実させることを県に要望することより更に向上が図られる。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	☒ 他に手段がある（具体的な手段、事務事業） ☐ 他に手段がない ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☒ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似する事務がない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？（仕様や工法の適正化、住民の協力など）	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 他に類似する事務がない。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？（アウトソーシングなど）	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 企業誘致は専門性を有するため、外部委託は適切ではない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 適切な誘致が図られるため、雇用の確保並びに税収の確保が図られるため公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】 協議会には合志市として参加しているため移行できない。

3 評価結果の総括（SEE） ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

熊本県に集まる情報は、市が把握できる情報より多いため、成果はある。市での業務やイベントなどと重複すると参加できなくなるため、日程調整が必要。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（PLAN）

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可 ☐廃止 ☐休止 ☐目的再設定 ☐事業統廃合・連携 ☐事業のやり方改善（有効性改善） ☐事業のやり方改善（効率性改善） ☐事業のやり方改善（公平性改善） ☒現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）				(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table><tr><td colspan="2" rowspan="2"></td><td colspan="3">コスト</td></tr><tr><td>削減</td><td>維持</td><td>増加</td></tr><tr><td rowspan="3">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>維持</td><td></td><td>○</td><td></td></tr><tr><td>低下</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>						コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
		コスト																										
		削減	維持	増加																								
成果	向上																											
	維持		○																									
	低下																											
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策 県企業立地課のホームページやインターネットを利用した情報交換。 地域性の違いもあるので地区別担当者研修会の開催。 業種別企業紹介の場の提供。																												