

事務事業マネジメントシート(平成22年度実績と平成23年度計画)

平成23年 7月26日更新

事務事業名		街路樹維持管理事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	1	人々が安全に安心して暮らせるまちづくり			所属部	都市建設部	課長名	上原哲也
	施策	5	道路ネットワークの充実			所属課	建設課	担当者名	中村房昭
	基本事業	15	適正な維持管理の推進			所属班	管理計画班	(内線)	2252
予算科目		会計一般	款 8	項 2	目 2	事業連番 10107	法令根拠	成果優先度評価結果	⑤
								コスト削減優先度評価結果	⑨
終了、開始年度		<input checked="" type="checkbox"/> 22年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	すずかけヶ丘及びみずき台1号線・竹迫第二テクノ線の街路樹等の維持管理住宅地内の幹線道路で、道路環境緑化により開発寄付によるもので、道路施設として管理を行なっている変化は見られない。
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	設計積算→見積り徴取(入札)→契約→発注→完了検査→支払い
【主な予算費目】	委託料
【意見や要望】	原則は、冬季剪定を前提にしているが、落葉樹であることから落葉が落ちる前に剪定をして欲しいとの要望あり。
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 22年度実績(22年度に行った主な活動)(DO)	すずかけヶ丘線及びみずき台1号線等街路樹管理委託・竹迫第二テクノ線街路樹等管理委託を行いました。	23年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 道路維持管理事業と統合
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) m	予算の主な増減の理由 道路維持管理事業と統合
→ ア: 施行延長		
→ イ:		
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	市道街路樹	② 対象指標(対象の大きさを表す指標) (単位) m
		→ ア: 市内街路樹の総延長
		→ イ:
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	街路樹等の適正管理による道路環境の保全	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) (単位) %
		→ ア: 施行延長に対する市内街路樹総延長
		→ イ:
*③成果指標設定の理由と23年度目標値設定の根拠 街路樹等の管理が適正に行われているか。		

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	20年度実績(決算)	21年度実績(決算)	22年度目標(当初予算)	22年度実績(決算)	23年度目標(当初予算)	24年度予定	25年度見込	
① 活動指標	ア	m	5,094	5,094	5,094	5,094	5,094	5,094	5,094	
	イ									
② 対象指標	ア	m	6,044	6,044	6,044	6,044	6,044	6,044	6,044	
	イ									
③ 成果指標	ア	%	84	84	84	0	84	0	0	
	イ									
投資入費量	事業内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
		一般財源	千円	3,873	3,381	4,000	4,000	5,000	5,000	
	人件費	(A) 事業費計	千円	3,873	3,381	4,000	0	4,000	5,000	5,000
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(B) 人件費計	千円	996	1,114	955	3,654	988	0	0
トータルコスト(A)+(B)		千円	4,869	4,495	4,955	3,654	4,988	5,000	5,000	

総トータルコスト
全体計画
～
年度

(期間限定複数年度のみ記載)

事務事業名	街路樹維持管理事業	所属部	都市建設部	所属課	建設課
-------	-----------	-----	-------	-----	-----

2 評価の部 (SEE) ※原則は22年度の事後評価、ただし複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①22年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/>達成しなかった ⇒【理由】
	②23年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/>目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 街路樹は所有者管理と義務付けしており、管理を怠れば事故の要因となり管理瑕疵責任を問われかねなく管理を行っていく必要がある。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/>向上余地がない ⇒【理由】 成果が達成状態の維持となる。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/>他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/>削減余地がない ⇒【理由】 適正な設計施工を行っており、技術的な点からも削減の余地はな
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/>削減余地がない ⇒【理由】 現在必要最小限の人員配置で行なっている。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/>公平・公正である ⇒【理由】 すべての道路利用者に公平・公正である。
	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/>役割分担は適正である ⇒【理由】 街路樹は所有者として維持管理を行うことは義務であり適切である。

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) ・ ・ ・ 複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1" style="width: 100%; text-align: center;"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策</p> <div style="border: 1px solid black; height: 100px;"></div>																						