

事務事業マネジメントシート(平成22年度実績と平成23年度計画)

平成23年10月14日更新

事務事業名		合志市環境フェスタ運営事務事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	2	緑豊かな環境と共生するまちづくり			所属部	市民部	課長名	上山 幸顕
	施策	8	廃棄物の抑制とリサイクルの推進			所属課	環境衛生課	担当者名	小畑 英之
	基本事業	21	ごみの発生抑制			所属班	環境衛生班	(内線)	1142
予算科目		会計一般	款 4	項 2	目 1	事業連番 11486	法令根拠	合志市廃棄物の処理及び清掃に関する条例	
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 22年度で終了 <input type="checkbox"/> 22年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		
								成果優先度評価結果	③
								コスト削減優先度評価結果	①

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	環境問題が大きな問題となっている現在、環境フェスタを開催し広く市民に情報を提供することで、市民がライフスタイルの見直しを考え、地球温暖化防止、ごみ減量やリサイクルの推進を図り、資源循環型社会の実現を目指す。環境問題に対する啓発事業として、平成15年度から菊池環境保全組合の構成団体(合志市、菊池市、大津町、菊陽町、環境保全組合)で開催してきたが、平成21年度より各自治体単位で開催することとなった。温暖化に伴い地球環境の悪化が進行する。近年ごみの量は減量化しているものの、人口・事業所の増加により1日当たりのごみ処理能力(135t)を超過する恐れがある。現在新工場の建設に向けての検討を行なっている。
(開始した背景、きっかけ、今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	環境フェスタの計画・運営(会場等の手配、出演者・スタッフ依頼及び打合せ、広報・周知、会場設営及び撤収、フェスタ開催、支払い事務、補助金申請、実施報告、補助金受入)
【主な予算費目】	報償費、需用費、役務費
【意見や要望】	参加者から、環境フェスタを楽しみにしている、毎回参加しているといった意見がある。また、継続して実施して欲しいとの要望がある。参加者が少ないとの意見があった。
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 22年度実績(22年度に行った主な活動)(DO)	23年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
環境フェスタの計画・運営	環境フェスタの計画・運営
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア 環境フェスタ運営事務の執行時間	時間 前年度が骨格予算であったことによるものであり、催事内容の充実を図り、多くの参加者に環境問題を理解いただくための運営費の増
イ	
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	② 対象指標(対象の大きさを表す指標) (単位)
市民	→ ア 人口 人
	→ イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) (単位)
ごみを減らしてもらう。	→ ア 環境フェスタ参加者数 人
	→ イ ごみの量 t
*③成果指標設定の理由と23年度目標値設定の根拠	
環境フェスタには多くの市民に参加してもらい、ごみ減量化を図ることが重要であり、成果指標を「環境フェスタ参加者数」、「ごみの量」とした。目標値は参加者数については環境保全組合で開催していた実績を考慮し「500人」、ごみの量については、近年の実績を考慮し「12,131t」と設定した。	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	20年度実績(決算)	21年度実績(決算)	22年度目標(当初予算)	22年度実績(決算)	23年度目標(当初予算)	24年度予定	25年度見込
① 活動指標	ア	時間	0	0	350	350	350	350	350
	イ								
② 対象指標	ア	人	0	0	55,610	55,828	55,751	56,222	56,693
	イ								
③ 成果指標	ア	人	0	0	500	2,000	500	500	500
	イ	t	0	0	13,000	12,660	12,131	11,616	11,089
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円						
		都道府県支出金	千円						
		地方債	千円						
		その他	千円						
		繰入金	千円						
		一般財源	千円				338	1,549	1,549
人件費	(A) 事業費計	千円	0	0	0	338	1,549	1,549	1,549
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	28	28	28
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	28	28	28
	(B) 人件費計	千円	0	0	1,393	4,194	1,442	1,442	1,442
トータルコスト(A)+(B)	千円	0	0	1,393	4,532	2,991	2,991	2,991	

総トータルコスト
全体計画
～ 年度

(期間限定複数年度のみ記載)

事務事業名	合志市環境フェスタ運営事務事業	所属部	市民部	所属課	環境衛生課
-------	-----------------	-----	-----	-----	-------

2 評価の部 (SEE) *原則は22年度の後評価、ただし複数年度事業は22年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①22年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②23年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 次年度は、菊池川流域同盟の菊池川の日スペシャルイベントと合同で、合志市受け持ち会場で開催するので、集客が図れる企画を計画する
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになっていないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 市内の環境団体や事業所との連携により、成果向上の余地有り
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他の方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に環境に関する市のイベントがない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 元々、環境団体や事業所には無償で協力いただいている。集客を図り、環境問題に関し、市民の理解と認識を得るには、事業費の予算化は否めない
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 会場設営や講演依頼などは委託するが、課が推進している事業の説明や、周知に関する事務事業、開催準備、開催当日の案内等、課員全員の出席が必要であり削減の余地はない
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 市民が対象であるので適正である
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 団体に移行できる分は、お願いしている。環境問題は多岐に亘るので、行政が主導で行うべき事務と事業所や市民団体に移行できるものは区別して実施している

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

22年度は市民祭り、文化祭との合同で開催したので、参加者も多く成功裏に終えた。フリーマーケットを行った団体から場所と市民への周知が足りないのではとの指摘があった

4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善 (公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)</p> <p>年に1度の環境イベントであり、今後も継続して実施して行く。</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上		○		維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上		○																			
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p> <p>集客を図るための企画立案が必要。多くの市民に環境問題について認識を高めていただくことと、実践してもらい、ごみ減量化や地球温暖化、公害問題等について、身近にできることの大切さを知ってもらう。</p>																						