P	- 45	7) +	木石	, –	0 / 1	X / 1 / 1///	人们交换五色		•	□関	連		□ 課題	関連		プラン関連	
総合	合 政 策 4 みんな元気で笑顔あふれるまちづくり					所属	萬部 .	教育委	員会事務局	課長名		上原哲也					
計画	ĵ	方	拖 策	18	子ど [:]	もを見守り、	育てる地域	づくり		所属	高課	生涯学	習課	担当者	名	渡辺紀子	
体系		基	本事業	59	地域(こおける子育	で支援			所属	禹班	生涯学	習班	(内線))	1513	
	予	笪?	科目	会計	款	項目	事業連番		志市子と	ごもフ	ェスティ	ィバル	実行委員会規				12
	•	<i>ا</i> ر		一般				根拠約			<u></u>	<i>-</i>	_ W - + 41	_		度評価結果	
終了、開始年度 ☑ 22年度で終了 □ 22年度から開始 事業期間						業期間	□単年度のみ 図単年度繰返 (開始年度 18 年度) □期間限定複数年度 (~ 年度)										
★導	国	务	事業の概	要(具体的	りなやり方、	手順、詳	細。期間限	定複数	女年度	事業に	は全体	像を記述)				
)内容】	子ど	もフェ	スティバルの	企画会議や準	集備等の事務.	局として	て支援	を行う。	。平成	14年度に旧る	合志町の子と	きもた	ちを対象に	「子ど
						ィバル」が始め			いた。合	併前に	は旧合志	,町の-	子どもが対象	だったが、食	合併很	後旧西合志田	けの子
(BB #	ر د ک	+-	背景•	2 0	にりも	対象になり、	剱は市増し/	-0									
			今後の														
			を含む)														
【弟	色彩	务の	流れ】	市内の	の小中:	学生により「	子ども実行す	長員会」また.	、子どき	もの育	成にたっ	ずさわ	る各種団体に	こより「大人	実行	委員会」を	組織し
				、子	どもの:	企画会議での	アイディアを	大人が支援	しながら	ら開催	準備を	行い、	総合センタ-	-全館を使用	して	子ども劇団	公演や
				11世1	个词火/白	動の場を市内	い丁と もにお	ヒボソる。									
[主	ナト	子/	算費目】	— 執ひ:	会計:	職員給(重	務局相当分)	. 子どもつ	ェステ	イバル	宝行季:	昌수수	計:(報信導	計 旅費 季	田孝	. 役務費	委託料
L I	6	1 :				び賃借料)	well=1/1/			//	人口女	,	日・ 八下以見り	、小块、而	八山貝	、人沙县、	メロロです
【意	î ş	見や	要望】	年々	参加者	数が増加して	いる。合併後	後3年目を向か	1え、旧	西合き	いっちゅう	にも落	透してきて	いる。			
			民、議会、														
			者、利害関														
			らどんな 望が寄せ														
			量が前で るか?														
1	Ŧ	泪上	犬把握の	部(DO	PLAN)											
			事業の目的			1 11111/				新規・	・拡充区	区分!					
						[(22年度に行	fった主な活	動) (DO)		23年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)							
子と	ŧ	,フ	ェスティ	バル実	行委員	会の開催子	ビもフェステ	ィバルの開催	<u></u>		フェス	ティノ	バル実行委員	会の開催子。	どもこ	フェスティノ	バルの開
									į	催							
									1								
									; 		,	,,,,					
						量を表す指標			(単位)	予算0	り主な地	曽減の	理由				
$\Rightarrow -\frac{7}{2}$	_	十	ともフェ	<u> </u>	ィハル	関係の活動行	丁争致		回								
@±	L#	5 /=	# [=+ +]	4.4つ	-1 ~	\7 (D.J.)	1 内白州海)店 <i>左</i> 左	<u></u>	@+\ £	五十七十冊 /	4A) 土 キ キ ナ. +	(十七年)			(床件)
<u> </u>			雅、何をラ 学生以下	可象に	- U (V	いるのか)*	人や日然質	原寺	i	②対象指標(対象の大きさを表す指標) (単位) アー子どもの人口(4才~14才) 人							
THE STATE	, 0,	· T	テエめじ						 -	→ / + 2 ± 0 × 1 (4 / ~ 14 /)							
(3)音	î 🔯	() ()	この事業は	こよっ	って. ‡	対象をどう変	(えるのか)			(3)成月	見指標(意図0)達成度を表	・ す指標)			(単位)
			ージョネで 健やかなi							③成果指標(意図の達成度を表す指標) (単位) 、アー子どもフェスティバルに参加した子どもの数 人							
				-					1	⇒ 7							
*3)时	 人果	指標設定	の理	由と23	年度目標値記	設定の根拠			,							
子と	ŧ	自	身による	事業企	画を支	援し、より多	多く楽しめた	参加者数を説	足定した	. 0							
(2)	<u></u> ሂ ተ	出土	票·総事業	弗													
		住利		具	単位	20年度 (法質)	21年度 宝繕(浊質)	22年度	22年		23年		24年度	25年度			/
	- 1	12-13		ア		実績(決算) 15	実績(決算) 13	目標(当初予算) 13		 大昇) 14	日標(当初	切予算) 0	予定 0	見込		/	/
(1	活	動指標	F	Ш	15	13	13					0	ا	<u>'</u>		
				イア	人	6, 592	6, 592	6, 600		6. 908		0	0	0	1		
(2	対	象指標	<u>/</u> 7	<u> </u> ^	0, 032	0, 092	0, 000	} '					١		総トータバ	レフフト
				ア	人	1. 785	1. 800	2. 000	-	1. 701		0	0	0)	総トータル	-
(3)	成	果指標	/_ イ	Ľ	., 750	., 550			-, -, -, -,		-	<u>`</u>	<u> </u>	-		年度
			国庫支出	出金	千円										1		
		財	都道府県	支出金					†						1		/
Ę		源	地方		千円				1			†			1	期間	/
		内	その作		千円				1						1	間四四	/
投業	É	訳	繰入		千円				† <u>-</u>						1	定	/
一般財源「千円」											1	限定複数年度	/				
入星	計	(A)事業	費計	千円	0	0	0		0		0	0	0)	数	/
			(A)のうち指	定経費		0	0	0		0		0	0	0)	度 /	
量			(A)のうち時間	外、特勤	千円	0	0	0		0		0	0	0)	0 /	
		正夫	見職員従事	事人数	人	2	2	2		4		0	0	0)	のみ記	
4			正べ業務時		時間	600	600	600	†·	0		0	0	0		載	
	ŧ		(B) 人件費	計	千円	2, 400	2, 388	2, 388		0		0	0	0)		
}	_		レコスト(A			2, 400	2, 388	2, 388		0		0	0	0)		0
- 1				(-)			<u> </u>					· ·					合志市

2	評価の部	(C E E	. `
_	計1回(7) 計)	OEE	

評価の部 (SEE)
* 6 即は499年度の事後評価 ただし複数年度事業は29年度実績を踏まえての途中評価

	▼原則は22年度の事後評価、たた	し後数平長事業は22平長夫稹を始まんしの述中計画	
目標達成度評価	①22年度目標達成度評価	☑達成した	□達成しなかった ⇒【原因 写
	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?		
	②23年度目標達成見込み	w w	□目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 □
		毎年実施しており、ヴィーブル改修工事の関合わせて本年度も大人、子ども実行委員会、	関係で日程が変わる可能性はあるが、それに 各団体と連携し事業を実施する。
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見 込みはついているのか?		
	③成果の向上余地	□向上余地がある → 【理由】□	☑向上余地がない ⇒【理由 写
有効性評価	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	既に一定の成果を挙げていると考えられる 	0
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がある「 (具体的な手段、事務事業) □統廃合・連携ができる ⇒【理由】「 □統廃合・連携ができない ⇒【理由】「	☑他に手段がない ⇒【理由 写
		他に類似事業がない。	
	目的を達成するには、この事務事業以外他に 方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?		
	⑤事業費の削減余地		☑削減余地がない ⇒【理由 □
率性評価	成果を下げずに事業費を削減できないか? (佐 様や工法の適正化、住民の協力など)	基本的に職員給のみであり、その業務負担を 、事業費を削ることもできる。	·軽減することができれば従事時間を削減し
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	図削減余地がある ⇒【理由】 □ 前項目に同じ。	□削減余地がない ⇒【理由 ≒
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)	?	
公平性	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒ 【理由】 □ 広く全市の子どもたちに参加の機会があり	図公平・公正である ⇒【理由 写》 公平であると思われる
- 性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	「はくまけい」ともにうに参加の版本がのか	、 ム 〒
役割	⑧行政の役割分担の適正化		□役割分担は適正である ⇒【理由】 □
役割分担評価	事業事務のやり方や手段においてこれまでの 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?	大人実行委員やPTA等各団体の協力も得て実 は	∈他してゐツ、適止である。
0	芸年仕里の公拝(2pp))	**************************************	- k/c -> == == =

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

例年以上に参加者数も増え、大きな怪我人もなく事業開催できた。本年度の反省箇所を踏まえ、次年度はより効率的に事業 を運営したい。

4	今後の七白州	(事務事業担当課案)	(DIANI)
4	今份(/) 月间沿	(事務事業担当課条)	(PLAN)

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)				
(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可	(2) 改革・	改善に	よる期待	寺成果
□廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善)	(廃止・休	止の場合	合は記え	人不要)
□事業のやり方改善(効率性改善) □事業のやり方改善(公平性改善)			コスト	
☑現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	***	削減	維持	増加
	向上			
	成果維持		0	
	低下			

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策