

事務事業マネジメントシート(平成23年度実績と平成24年度計画)

平成24年 9月28日更新

事務事業名		菊池環境保全組合構成事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	2	緑豊かな環境と共生するまちづくり			所属部	総務部	課長名	上山 幸頭
	施策	8	廃棄物の抑制とリサイクルの推進			所属課	環境衛生課	担当者名	白濱 ひろ子
	基本事業	22	廃棄物の適正処理			所属班	環境衛生班	(内線)	1144
予算科目	会計一般	款 4	項 2	目 1	事業連番 10197	法令根拠	菊池環境保全組合例規		成果優先度評価結果 : ⑫ コスト削減優先度評価結果 : ⑥
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 23年度で終了 <input type="checkbox"/> 23年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)					

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	昭和41年にし尿を共同処理するために泗水町、合志町、西合志町、菊陽町、大津町により設立された。昭和45年からごみ処理も併せて行なっていたが、平成17年8月からし尿処理は、菊池広域連合に移管された。東部清掃工場及び環境美化センターの運営管理費として合志市分の負担金を支出する。新清掃工場の建設計画については、構成する区域(現在の区域)が決定したので用地の確保等に向けて具体的な取組みが開始される。
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	負担金支払い事務、会議、研修会参加
【主な予算費目】	職員手当、旅費、負担金補助及び交付金(負担金)
【意見や要望】	議会から、ごみを減量し負担金の削減を行なうように言われている。
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:	
①手段(主な活動) 23年度実績(23年度に行った主な活動)(DO)	菊池環境保全組合に対する合志市分の負担金を支払った。会議、研修会に参加した。	24年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)	23年度と同じ
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 回 → ア 会議・研修会参加回数 イ	予算の主な増減の理由	一部公債費の起債償還完了及び長期包括契約による負担金の減
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	菊池環境保全組合に対する合志市分の負担金	②対象指標(対象の大きさを表す指標)	(単位) 千円 → ア 菊池環境保全組合負担金 イ
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	負担金を抛出し、菊池環境保全組合の適切な運営を図る	③成果指標(意図の達成度を表す指標)	(単位) t → ア 事務組合のごみ処理量 イ
*③成果指標設定の理由と24年度目標値設定の根拠			総トータルコスト 全体計画 ~ 年度
成果指標を「事務組合のごみ処理量」とした。目標値は合志市ごみ減量計画の計画量を計上した。			0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	21年度実績(決算)	22年度実績(決算)	23年度目標(当初予算)	23年度実績(決算)	24年度目標(当初予算)	25年度予定	26年度見込	27年度見込
①活動指標	ア 回		32	36	40	20	20	20	20	20
②対象指標	ア 千円		637,333	624,361	449,763	445,416	333,281	330,151	330,151	330,151
③成果指標	ア t		12,551	12,660	12,131	12,946	11,616	11,089	10,551	10,000
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	一般財源	千円	637,333	624,419	449,821	445,417	333,281	330,151	330,151	330,151
	(A)事業費計	千円	637,333	624,419	449,821	445,417	333,281	330,151	330,151	330,151
	(A)のうち指定経費	千円	0	624,376	449,791	445,417	333,259	330,129	330,129	330,129
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	15	28	1	28	28	28	28
人件費	正規職員従事人数	人	5	3	5	5	5	5	5	5
	延べ業務時間	時間	428	770	400	835	850	850	850	850
	(B)人件費計	千円	1,703	3,172	1,648	3,371	3,502	3,502	3,502	3,502
トータルコスト(A)+(B)		千円	639,036	627,591	451,469	448,788	336,783	333,653	333,653	333,653

事務事業名	菊池環境保全組合構成事業	所属部	総務部	所属課	環境衛生課
-------	--------------	-----	-----	-----	-------

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は23年度の後評価、ただし複数年度事業は23年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①23年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input type="checkbox"/> 達成した 主に可燃ごみと資源物の量が増加した。資源物の量が増えたことで分別が行われている。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】 ⇒
	②24年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 年間一人当りのごみの量は前年とほぼ同じで、ごみの排出量の削減を徹底する。また、見込みより人口が増加している。	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 ⇒
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 ごみの排出量の抑制と分別を徹底することにより、リサイクルが進む。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 ⇒
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業がない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 廃棄物の発生抑制やリサイクルの推進により、ごみ処理量の抑制を図ることができ負担金を削減することが可能である。	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 組合の運営や支払いに関する事務であり削減は難しい。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 合志市内のごみが対象であるので公平である。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 ⇒
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 組合の運営や支払いに関する事務であり適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 ⇒

## 3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

23年度は、菊池環境保全組合に対する合志市分の負担金を支払った。また会議、研修会に参加した。新清掃工場の建設計画については、構成する区域(現在の区域)が決定したので用地の確保等に向けて具体的な取組みが開始される。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) 菊池環境保全組合への負担割合は、均等割1割、搬入するごみ量に応じ利用率割9割を支払っている。ごみ量が減れば負担額も減ることから、今後ともごみ減量化に取り組んでいく	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策 各家庭から排出されるごみの量と事業所から排出されるごみの量の合計重量で負担額が算出されており、両者の協力が不可欠である																						