

事務事業マネジメントシート(平成23年度実績と平成24年度計画)

平成24年 5月17日更新

事務事業名	市議会議員選挙事業		<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連		
総合計画	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり	所属部	選挙管理委員会	課長名	中島正剛
体系	施策	14	市民参画によるまちづくりの推進	所属課	選挙管理委員会	担当者名	合志義浩、大賀盛博
	基本事業	42	地域づくり(まちづくり)活動機会の確保	所属班	選挙管理委員会	(内線)	1 2 2 3
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	公職選挙法 合志市公職選挙法令執行規定
	一般	2	4	4	10340		成果優先度評価結果 : ⑫ コスト削減優先度評価結果 : ⑥
終了、開始年度	<input checked="" type="checkbox"/> 23年度で終了 <input type="checkbox"/> 23年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 ~ 年度) <input checked="" type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (22 ~ 23 年度)			

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	<p>合志市議会議員一般選挙の管理執行を行う。4月30日で任期満了となるが、今回は、統一地方選挙関連法律の施行により、平成23年4月17日告示、4月24日投票日となった。</p> <p>合志市議会議員の定数は現在の24名から、今回の選挙より定数3名減の21名となったが、立候補届出が21名となり、無投票となった。</p> <p>(以下、実施無しとなった業務。当日投票に行けない選挙人のために、期日前投票所を4月18日から23日まで6日間開設。その他の投票制度に、滞在市町村での不在者投票、一定の障害を持つ方のための郵便等による不在者投票、指定施設による不在者投票などを受け付ける。期日前投票所は合志庁舎、西合志庁舎の2箇所。期日前投票の時間は午前8時30分から午後8時まで実施する。当日投票所は市内21箇所。投票時間は午前7時から午後8時まで。開票は当日の午後9時10分から合志市総合体育館(ウィーブルメインアリーナ)で即日開票。) 国、県の選挙とは違い立候補受付から当選人の決定まで全ての執行管理を行う。</p>
【業務の流れ】	<p>①選挙管理委員会の開催、②投票日の決定、③投票所、開票所の指定、④ポスター掲示場設置、⑤資材、消耗品等の準備、⑥選挙人名簿の調製、⑦投票入場券作成と発送、⑧投票管理者・同職務代理人・投票立会人の選任、⑨投票・開票事務従事者の選任、⑩期日前投票事務従事者説明会、⑪啓発活動、⑫立候補の受付、⑬期日前投票所の設営、⑭不在者投票、郵便による不在者投票の受付開始、⑮選挙公報の作成と配達、⑯選挙違反に対する注意・指導、⑰当日投票事務、開票事務従事者説明会の開催、⑱投票所、開票所の設営、⑲交付機・計数機等の点検、⑳当日投票事務、(21)選挙会(開票) (22)県選管へ結果報告、(23)当選証書の付与、(24)選挙運動収支報告の公表</p>
【主な予算費目】	<p>・報酬、職員手当等、時間外勤務手当、旅費、需用費、役務費、委託料、使用料及び賃借料、備品購入費、負担金補助及び交付金</p>
【意見や要望】	<p>前回の選挙では、候補者の選挙運動(選挙カー)がうるさいとの苦情や事前運動や戸別訪問など、選挙運動に関する苦情が寄せられた。また、投票所のバリアフリーに関する要望が寄せられた。</p> <p>期日前投票所を2箇所(合志庁舎、西合志庁舎)で実施しているが、泉ヶ丘支所で実施してほしいとの意見がある。</p> <p>当日投票所の投票時間を午前7時から午後8時まで実施しているが、投票立会人や事務従事者から、長時間勤務による疲労などもあり、また、午後6時以降の投票者は少なくなるため、投票時間の短縮を望む意見が寄せられている。</p>

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標	新規・拡充区分
① 手段(主な活動) 23年度実績(23年度に行った主な活動)(DO)	24年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
平成23年4月17日告示、24日投開票に向けた準備・執行を行った。立候補者は定員と同数となったため選挙は無投票となった。(選挙管理委員会の開催、投票日の啓発、ポスター掲示場の準備、入場券はがきの準備、投票用紙の印刷、投票管理者・投票立会人・事務従事者の選任、事務用品・投票機材の点検、事務従事者への説明会、立候補の受付、選挙会の開催、当選証書の付与)	次年度なし
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア 候補者数	人
イ 当選人数	人
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	② 対象指標(対象の大きさを表す指標) (単位)
・選挙人(有権者)	→ ア 当日有権者数
・投票管理者、立会人、事務従事者	イ 投票者数
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標) (単位)
法律に定められた選挙に関する事務の適正な遂行を管理する。	→ ア 選挙執行において問題となった件
*③成果指標設定の理由と24年度目標値設定の根拠	
総トータルコスト 全体計画 ~23年度 49,894	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	21年度実績(決算)	22年度実績(決算)	23年度目標(当初予算)	23年度実績(決算)	23年度目標(当初予算)	予定	見込	見込
① 活動指標	ア 人		0	0	30	21				
	イ 人		0	0	21	21				
② 対象指標	ア 人		0	0	43,000	0				
	イ 人		0	0	29,400	0				
③ 成果指標	ア 件		0	0	0	0				
	イ 件									
入費量	事業内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
		一般財源	千円		926	46,945	12,076			
	人件費	(A) 事業費計	千円	0	926	46,945	12,076			
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	32,258	5,788			
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	8,345	387			
		正規職員従事人数	人	0	8	150	15			
トータルコスト(A)+(B)	延べ業務時間	時間	0	898	3,000	500				
	(B)人件費計	千円	0	3,699	12,360	2,019				
トータルコスト(A)+(B)		千円	0	4,625	59,305	14,095				

事務事業名	市議会議員選挙事業	所属部	選挙管理委員会	所属課	選挙管理委員会
-------	-----------	-----	---------	-----	---------

2 評価の部 (SEE)

*原則は23年度の後評価、ただし複数年度事業は23年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①23年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した 結果として無投票となったが、告示日の立候補受付から当選人の決定、当選証書の付与まで問題なく選挙が執行できた。	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】
	②24年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
有効性評価	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似するものはない	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 事務手順の見直しにより効率化を図り、従事者数の削減、開票時間の短縮が望める。	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
効率性評価	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 投票事務においては、電算システム(入場券ハガキのバーコード読取り)の導入により従事者の削減を図ることは可能。開票事務については、事務手順の見直しにより効率化を図り、従事者数の削減、開票時間の短縮が望める。事務従事者に正規職員以外の職員の採用も検討する必要がある。	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 公職選挙法に基づき、すべての有権者に対し執行する選挙であり、受益機会は適正であり、費用負担の考え方はなじまない	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 公職選挙法に基づき、市選挙管理委員会を実施する選挙の執行管理事務であるため、他に移行できない。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

選挙は、立候補者が定員を上回らずに無投票となった。告示日の立候補受付までの準備等は特に問題もなく執行できた。市議会議員一般選挙が無投票となったのは、合併前を含めて初の出来事であったため、無投票の周知などの対応に苦慮した。市防災無線や市ホームページ、自治会からの回覧板などで無投票の周知を実施したが、期日前投票や投票日に投票に行く有権者が存在した。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2" rowspan="2"></th> <th colspan="3">コスト</th> </tr> <tr> <th>削減</th> <th>維持</th> <th>増加</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <th rowspan="3">成果</th> <th>向上</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>維持</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <th>低下</th> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下		
				コスト																	
		削減	維持	増加																	
成果	向上																				
	維持																				
	低下																				
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																					