平成 19 年度 **事務事業マネジメントシート** 作成日 平成 19 年 6 月 25 日作成 点検日 平成 19 年 7 月 3 日作成

	事務事業名 決算調整事務			I	□ マニフェスト	□ 全庁横断課題関連						
	政策名		み/ 4	んな元気で笑顔	 	づくり 所	属部		所属課	会計談	果 	
	施策名 計 行政改革の推進 1 6 1 1 6 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1			所	属係 会計班			2 上野正勝				
	基本事業名					担	担当者名 木場 日 織			096-2 1102	48-1111	
	予算科目 <u>会計</u> 款 項 目 事業 0 1 0 2 0 1 0 8 0 9						法令根拠 地方自治法233条1					
	事業期間 単年度のみ 単年度繰返 □ 期間限定複数年度→全体計画の投入量を記入 □ 開始年度 年度 ~) □ (年度 ~ 年度)											
		(具体)	的なやり)方、手順、詳約	田。期間限定複	数年度事業は	全体像を記述	全体計画(期	間限定複数年		(単位;千円)	
地 に は (1) (2) (3) (3) (1)	【事業の内容】 地方自治法に定められており、出納閉鎖後3ケ月以内に決算を調整し、施行令で定める書類と併せて市長に提出する。 【業務の内容】 ①一般会計・5特別会計の一年間の収支について、処理誤り等が無いか各課に照合を依頼する。 ②実質収支に関する調書及び財産に関する調書を作成する。 ③財務会計システムにて出力した決算書及び事項別明細書に②を添えて市長に提出する。 【予算の内訳】 時間外勤務手当 国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 一般財源 事業費計 (A) 0 正規職員従事人数 延べ業務時間 人件費計 (B) 0											
1	現状把握の部	(DO)						1 1'	<i>,,,</i> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1 (5)		
① 18 前合 19 18 ② 子 3 法 る 3 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4	トータルコスト(A)+(B)											
(2)) 総事業費・指	標等の	推移				<u>ウ</u>					
			単位	16年度 (実績)	17年度 (実績)	18年度 (実績)	19年度 (見込)	20年度 (目標)	21年月 (目標		22 年度 (最終目標)	
	財 国庫支		千円	(大順)	(大順)	(大順)	(元之)	(ロ1ボ/	\ □ 15	K/	(政作:口1赤/	
	事源		千円 千円									
投	^未 内 _{弗 記} その	他	千円 千円									
入	事業費計	け源 (A)	千円	0	0	223 223	0	0		0	0	
量	人 正規職員従	事人数	人	O		4	5	5		5	5	
	件 延べ業務 費 人件費計		時間 千円	0	0	160 635	140 556	140 556		140 556	140 556	
	トータルコスト(A		千円	0	0	858	556	556		556	556	
	活動指標		日			90	60	60		60	60	
	/日封/]日1示	<u>・1</u> ウ										
	ア 件 対象指標 イ ウ				35	12	12		12	12		
\vdash		<u>ウ</u> ア	%			102.5	102.5	102.5]	102.5	102.5	
	成果指標	イ	%			102.8	102.8	102.8		102.8	102.8	
	ウ				8.5	8.5	8.5		8.5	8.5		
	上位成果指標	イウ										

合志市

	事務事業名	決算調整事務		所属部		所属課	会計課		
1	(3) 事務事業の環境変化・住民意見等 ① この事務事業を開始したきっかけは何か?いつ頃どんな経緯で開始されたのか? 地方自治法により定められた事務であり、決算の状況を公表するために開始した。								
② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前・開始当時は手書きによる決算書であったが、現在では財務会計システムから決算書・事項別明細書を出力するこ・合併直後の平成18年度は、合志町、西合志町及び合志西合志下水道組合の分と新市の分を作成する必要があ市分の作成となる。							ができ、事務の軽減が図られた。		
特	③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?特に聞いていない。								
2	評価の部(SEE) : ①政策体系との		『価、ただし複数年度事業に □ 見直し余地がある ⇒【理			の部 (3村	カロシート)に反映		
	① 以来 件 水 こ の 主	EHIL		曲)与	70 战平 战百万时	(0·1)	KID THEKK		
							することができる」ことにより、結果		
	糸に結びつくか?意 果に結びついている 		の「会計事務処理を的確に行	うことができ	を、(健全な財政計画をた)	てることが	できる」ことに結びつく。		
目	① ハサ間 トの立	11. h4		4.15		<u> </u>	5-0-2. LV-5-nd		
目的	② 公共関与の妥	当性	□ 見直し余地がある ⇒【理☑ 妥当である ⇒【理	曲] つ	→3 以单•以普万问	の部(3位	(日ン一ト川-及映		
妥	なぜこの事業を市か	「行わなければ	法で定められており妥当である						
妥当性評	ならないのか?税金 成する目的か?	きを投入して、達							
価	③ 対象・意図の3		□ 見直し余地がある ⇒【理	曲】つ	⇒3 改革·改善方向	の部 (3村	対目シート)に反映		
	対象を限定・追加す限定・拡充すべきか		☑ 適切である ⇒【理 現状のままで適切である。	由】つ					
							ļ.		

_	2 評価の部(SEE)*原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価										
2	評価の部(SEE) * 原則は事後記	#恤、ただし複数年度事業は途中評価 おんしゅう おんしゅう おんしゅう おんしゅう しゅうしゅん かんしゅん かんしゅう かんしゅう かんしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう かんしゅう しゅうしゅう しゅう									
	①政策体系との整合性	見直し余地がある ⇒【理由】 →3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映									
	OXXIII NCO E I II										
		☑ 結びついている ⇒【理由】 🖜									
	この事務事業の目的は市の政策体	意図の「適正かつ正確に作成することにより、決算状況をわかりやすく理解することができる」ことにより、結果									
	系に結びつくか?意図することが結	の「会計事務処理を的確に行うことができ、健全な財政計画をたてることができる」ことに結びつく。									
	果に結びついているか?										
	木に作い グいているが、:										
-											
目		□ 見直し余地がある ⇒【理由】 →3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映									
的	② 公共国子の安ヨ庄										
妥		☑ 妥当である ⇒【理由】 🕠									
ヌ	なぜこの事業を市が行わなければ	法で定められており妥当である									
当	からかいのかっ粉全を投入して 達										
性	成する目的か?										
評											
佂		□ 見直し余地がある ⇒【理由】 →3 改革・改善方向の部 (3枚目シート)に反映									
	' ③ 対象・意図の妥当性										
		▽ 適切である ⇒【理由】 ▼									
	対象を限定・追加すべきか?意図を	現状の主まで適切である。									
	限定・拡充すべきか?										
	PROCESSIANCE AS SECULATION OF THE PROCESSION OF										
_	④ 成果の向上余地	☑ 向上余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映									
	4 成果の向工未地										
		□ 向上余地がない ⇒【理由】 つ									
	成果を向上させる余地はあるか?	不適切な処理誤りについては出納閉鎖前に、各課で再度処理誤り等がないか確認し修正を行うことで、より									
	成果の現状水準とあるべき水準と	正確な決算書を作成することができる。									
	の差異はないか?何が原因で成果	THE SIGN TO SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SEE SE									
	向上が期待できないのか?										
	⑤ 廃止・休止の成果への影響										
١.	O	□ 影響無 ⇒【理由】 → 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映									
有		▼ 影響有 ⇒【その内容】 つ									
か	事務事業を廃止・休止した場合の影	地方自治法に反するため廃止・休止できない。									
性											
17											
評											
評価											
	i	□ 他に手段がある • (具体的な手段 事務事業)									
	i ⑥ 類似事業との統廃合・連携	□ 他に手段がある つ (具体的な手段, 事務事業)									
	i ⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性										
	 ⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業										
	 ⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業										
	 ⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業	□ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映□ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 50									
	6 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業 との統廃合ができるか?類似事業と	□ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映□ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 50									
	信 ⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業 との統廃合ができるか?類似事業と の連携を図ることにより、成果の向	□ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映□ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 50									
	6 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業 との統廃合ができるか?類似事業と	□ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映□ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ⇒類似事業はない									
	⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業 との統廃合ができるか?類似事業と の連携を図ることにより、成果の向 上が期待できるか?	 □ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 □ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】									
	信 ⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業 との統廃合ができるか?類似事業と の連携を図ることにより、成果の向	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ♪ ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 									
	⑤ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業 との統廃合ができるか?類似事業と の連携を図ることにより、成果の向 上が期待できるか?	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒ 									
	⑥ 類似事業との統廃合・連携 の可能性 目的を達成するには、この事務事業 以外他に方法はないか?類似事業 との統廃合ができるか?類似事業と の連携を図ることにより、成果の向 上が期待できるか?	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ♪ ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 									
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減でき	 試廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒ 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒ 									
	⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	 試廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒ 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一 数据	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	 試廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 									
一 数据	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	 試廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 									
価 数率性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒ 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒ 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 									
価 数率性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	 試廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 									
価 数率性	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 12町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 12町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできな	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 12町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 12町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできな	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 12町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできな	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 12町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との競廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	 試験会・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映類似事業はない 一他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映的減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映制減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がある ⇒1 では、100円の部分を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を									
一	(6) 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との純廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? (7) 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) (8) 人件費(延べ業務時間)の削減できないか?成果を下げずにより下できないか?成果を下げずにより下できないか?成果を下げずによりいできないか?(アウトソーシングなど)	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 12町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒1 3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地やり方を工夫して延べ業務時間)の削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減される。 									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との・連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ③ 人件費(延べ業務時間)の削減余地やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) ④ 受益機会・費用負担の適正化、地の事業を	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので人件費も削減される。 □ 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒4 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒5 改革・公正である ⇒【理由】 ⇒4 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒5 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 →6 改革・公正である ⇒ (理由】 ⇒6 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 →6 公式・公正である ⇒ (理由】 ⇒6 公式・公正である →6 公工である →6 公									
一	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ② 事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ③ 人件費(延べ業務時間)の削減できないか?成果を下げずによりに職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) ④ 受益機会・費用負担の適正化余地事業の内容が一部の受益者に偏っ	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映加減される。 									
一	 ⑤ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との純廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? ⑦ 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?は様や工法の適正化、住民の協力など) ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者 	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので人件費も削減される。 □ 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒4 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒5 改革・公正である ⇒【理由】 ⇒4 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒5 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 →6 改革・公正である ⇒ (理由】 ⇒6 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 →6 公式・公正である ⇒ (理由】 ⇒6 公式・公正である →6 公工である →6 公									
一	(6) 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との・連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか? (7) 事業費の削減余地成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) (8) 人件費(延べ業務時間)の削減余地やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど) (9) 受益機会・費用負担の適正化余地事業の内容が一部の受益者に偏者でいて不公平ではないか?受益者に信者でいるか?	 一 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 類似事業はない ✓ 他に手段がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので事業費も削減される。 ✓ 削減余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 削減余地がない ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 18年度は合志市に加え、旧2町分、合志西合志下水道組合分も作成したので事業費がかさんだが、19年度からは通常に戻るので人件費も削減される。 □ 見直し余地がある ⇒【理由】 ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒4 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒5 改革・公正である ⇒【理由】 ⇒4 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒5 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 ⇒6 改善方向の部(3枚目シート)に反映 →6 改革・公正である ⇒ (理由】 ⇒6 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映 →6 公式・公正である ⇒ (理由】 ⇒6 公式・公正である →6 公工である →6 公									

事務事業名	決算調整事務		所属部		所属課	会計課				
	と今後の方向性(次年度	ま計画と予算への反映 かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かんかん かん								
(1) 1次評価者として(の評価結果		(2)	全体総括(振り返り、 「有効性評価」	反省点)					
① 目的妥当性	① 目的妥当性 🔽 適切 🔲 見直し余地あり					・各課で出納閉鎖前に再度処理誤りはないか確認することで誤りは減らすことができる。				
② 有効性	🔲 適切	☑ 見直し余地あり	→ 「効率性評価」							
③ 効率性	□ 適切 —	▼ 見直し余地あり ―		合分も作成したので事	事業費が	え、旧二町分、合志西合志下水道組 業費がかさんだが、19年度からは合志				
④ 公平性 	☑ 適切	□ 見直し余地あり		市のみとなり、作成部きる。	数が減る	ので事業費や人件費は削減で				
	向性(改革改善案)····					(4) 改革・改善による期待成果				
廃止 休止尿止 休止▼ 事業のやり方改善(L 事業税廃台・連携 業のやり方改善(公平性∂		かやり方改善(有効性改善	等)	廃止・休止の場合は記入不要) 「・・・ コスト				
□ 現状維持(従来通り	で特に改革改善をしない)					消滅 維持 増加				
・不適切な処理誤りにとができる。	は、出納閉鎖前に各課で	で確認してもらい修正す	トることで	決算の処理誤りを減ら	っすこ					
	 方のみとなり、作成部数	が減るので事業費や力	人件費は	削減することができる。		成維×				
						果持				
						下 × ×				
(5) 北某 北美太宝耳	まする上で解決すべき説	明明(時)しての紹治学								
	は、出納閉鎖前に各			ることで決算の処理	誤りを洞	らす。				
4 事務事業の2次記	平価結果									
(1) 1次評価結果の容	学観性と出来具合									
	評価の記述内容を読ん わかりにくい	だ段階で選択)								
□ 一部記述不	足のところがある									
□ 記述は十分	なされている									
②評価の客観性な	k準(2次評価を行った	後に総合的に判断して	(選択)							
	いており評価が偏って		点、課題	が認識されてない)						
	!性を欠いたところがある 価となっている(事務事		認識され	ている)						
(2) 2次評価者として()評価結果の根拠と理	曲					
① 目的妥当性	□ 適切	□ 見直し余地あり								
② 有効性	□ 適切	□ 見直し余地あり	<u></u>							
③ 効率性	□ 適切	□ 見直し余地あり								
④ 公平性	□ 適切	□ 見直し余地あり								
(4) 今後の事業の方[原止	句性(改革改善案)・・・ □ 日的再設定		□ 重業/	のやり方改善(有効性改詞)		(5) 改革·改善による期待成果 廃止·休止の場合は記入不要)				
事業のやり方改善(□ 事業が廃日 建協 業のやり方改善(公平性記		769万以告(有劝任以	=/ (/	第二十八年の場合は記入行安) 「・・・」 コスト				
□ 現状維持(従来通り	で特に改革改善をしない)					削減 維持 増加				
						向				
						成維×				
						果持				
						下 下				
(6) その他 2 次証価 4	議で指摘された事項									
(の) での他と外計画力	、mx C1日1向C4いた事項									
I										