-	主教	事業名	ᄼ岻:	表彰事	*			Ī		ニフェスト	□ 全庁村	黄断	集中改	革
						+ > 1. 7 +.	4 - × / 11		— 英	連	一課題		/ 7/関	
総合	3333 maa	政 策			な元気で笑顔 者の自立と社				所属	***************************************		課長名		精至 中 <i>仁</i>
計画体系		施 策 基本事業	47		<u>自の日立と社</u> 者の社会参加		些		所属		皆支援課 皆保険班	担当者名	1 米澤 1 2144	申仁
			会計	款	項目	事業連番	法令 熊本	 第日日本			日本陜坝			(4)
	予!	算科目	一般	3	1 4	10434	根拠	* 11 11 7	NI IAJTT	尹木			先度評価結	
終	了、	開始年度		23年度	で終了] 23年度から	5開始 事業		□単年	∓度のみ □期間限2	☑単年度繰迟 定複数年度	区 (開始年度	18 ~	年度) 年度)
↓ [巨彩	で重業の押	亜 (目休的	なやり方、	壬順 詳幼		宁	(年度)					
		の内容】									して金婚夫婦	影巡回表彰を	熊本県内全	市町村で開
-			始。	これに	協力して表彰	伝達式を開	催している。							
(BB t	1 A	た背景・	04)	火 22年	度、対象者に	- 巾長からお	祝いメッセー	・ンを照	胃るよう	クトレ <i>た</i> 。				
		ナ・今後の												
状況	上変化	とを含む)												
【美	美 務	の流れ】									る は は は は は は は は は は は は は は は は は は は		象者を熊日	へ報告 ③ 合写真)送
					者へ表彰物の		各(口性·五	一一一一	E 、 1X =	杉物牛佣、五	物政品、八岁	を開催) ③	心心 (未	口子具)还
主	な	予算費目】	報償	費、需	用費、役務費									
7 ≠	等目	や要望】	+ + + + + + + + + + + + + + + + + + +	+午前	山の開催が自	いとの声が	あろ (かだ	11、車1-	+午前,	カに済ませた	:ほうが良い。	午後からで	け三齢のた	め休割維持
		住民、議会、	が難	しい。)※熊日の巡	☑回日は必ず ′	午後からとな	る。						・ レンドヤロ川が出り寸
事業	対	象者、利害関	市長.	メッセ	ージはうれし	.い。せっか	く頂くものな	このでも	う少し	し大きいサイ	ズにできない	いかとの声が	ある。	
		からどんな 要望が寄せ												
		べるか?												
1	珥	1状把握の	部 (DO.	PLAN)									
		事業の目		•				ļ	新規・	拡充区分				
					(23年度に行						度に計画して	いる主な活動	ከ) (PLAN)	
①対	象	者調査(6. 出記事場制	月~7月 3)	に区が金	長を通じて金 者を熊日へ報	婚該当者を記	周査・報告。 ➤の客内・出	市広	23年度	まと同様				
認_	(4)	式典運営	(日程·	会場	調整、表彰物	準備、会場記	设営、式典開	催)						
(5)記	念品(集合	'写真)	送付	⑥欠席者へ	表彰物の送過	奎	:						
① :	活重	カ指標(事業	(事業)	の活動	量を表す指標	<u>(</u>)	 1	(単位)	予算0)主な増減の	理由			
		金婚夫婦	2_1_2/5_	2 114 223				組	集合写	真の単価引	下げによる報	慣費の減及で	ゾ金婚夫婦	数の減少見
⇒r. '	1							,	込によ	くる役務費の	減。			
				してレ	いるのか)*	人や自然資源	原等				の大きさを表			(単位)
その)年	の金婚夫婦	7						→ ア	表彰式に参	加した金婚夫	;婦 		組
<u>∞</u> ±	≤ जिस	(この事業) - L	يد س	4色 ナ. じこ 赤	き フ の ふ)			`	14年/李岡/	の法出産とま	→+ 5+無 \		()\(\frac{1}{2}\)
		(この事業 祝 う	によつ	(, x	対象をどう変	えるのか)		į			の達成度を表 加した金婚夫			(単位)
		170 2						į	⇒ارُ-\ احرا	247-41-21	,,, o , c <u> </u>	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
					年度目標値影				,			-		ルコスト
意図	が	金婚を祝う	のため	り、対象	象金婚夫婦が	表彰式に参加	川することに	よって	、多く	(の方から祝	ってもらえる	ので、表彰	全体	計画 年度
エ	- 乡	加した並タ	大畑の	ノ剖古(とした。毎年	/3%0/正席者	刊音のため。					1	_	平反 0
(2) 1	各指	f標・総事業	費		01/左连	00/左连	00/左连	00/7	abc	0.4左连	0.5/左连	00年度	07/左座	
C	の推	移		単位	21年度 実績(決算)	22年度 実績(決算)	23年度 目標(当初予算)	23年 実績(24年度目標(当初予算)	25年度 予定	26年度 見込	27年度 見込	
	(T)	江利七年	ア	組	115	79	150	-	74	80	80	80	80	0 /
	(1)	活動指標	イ											<u> </u>
	2	対象指標	ア	組	75	43	105		61	64	64	64	64	4 /
	_	>-1 ≈><1⊟1/3⊼	イ	2			_							_ /
ı	3	成果指標	ア 	%	65. 2	54. 4	70	ļ	82. 4	80	80		8	<u> </u>
- 1		一戸由土	<u> </u> イ	7 m										-
		国庫支 財都道府県		千円										-∥ / ┃
1	事			千円										
		内 その		千円										-
投	業			千円										-
		一般則		千円	116	105	152		96	124	124	124	124	4 /
入星	費	(A) 事業	費計	千円	116	105	152		96	124	124	124	124	I / I
		(A)のうち打			0	0	0		0	0	0	0		0 /
量		(A)のうち時		千円	0	0	0		0	0	0	0		0 /
/		E規職員従		人	4	5	4	ļ	4	4	4	4		4 /
	牛	延べ業務		時間	112	81	112		120	112	112	112	11:	 /
-		(B) 人件費 タルコスト()		千円	445 561	333 438	461 613		484 580	461 585	461 585	461 585	46 ⁻ 58!	
		ノルコヘトリ	1) T (B)		501	400	บเง	ì	500	505	505	505	500	∪ i r

重容重業々	全岻耒彰重業	正量部	健康福祉部	- 正属理	喜龄 考支垺锂
777774	业和权利于木	1717時日1	医尿油性叩	ノノノノアマル へ	同即日义该际

2 評価の部 (SEE)

*	: 原則け23年度の	事後評価 た	だし複数年	三度事業け23年	E度宝績を踏す	ラマの途中評価

	・ががらして、ケーケーは、一つに	0 後数十尺事業1820十尺入順と昭またでの選上中間
目標達4	①23年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?	□達成した □達成しなかった ⇒【原因 □
成度評価	②24年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見 込みはついているのか?	図目標達成見込みあり⇒【理由 ¬ □目標達成は厳しい ⇒ 【理由と対策 ¬ 式典を午前中に開催することで参加しやすい環境が調う。
	込みはついているのか!	
	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒【理由 ¬ □向上余地がない ⇒【理由 ¬
有効性評価	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	熊本日日新聞への名前掲載が表彰の前提であることや金婚に対する価値観の変化から、 表彰を受けない夫婦もある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がある¬ (具体的な手段、事務事業) ☑他に手段がない → 【理由 ¬ □統廃合・連携ができる → 【理由 ¬ □統廃合・連携ができない → 【理由 ¬ 類似事業はない。
	目的を達成するには、この事務事業以外他に 方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?	
	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □削減余地がない ⇒【理由 ¬
率性評価	成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	熊本日日新聞社の主催であり、賞状、記念品は熊日が準備するので、市の負担は低価である。
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □削減余地がない ⇒ 【理由 ¬ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)	
公平	⑦受益機会・費用負担の適正化余	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬ □公平・公正である ⇒【理由 ¬
平	地	金婚を迎える夫婦は一部であり不公平感はあるが、結婚50周年を迎える高齢者夫婦を祝うこ
性評価	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平 ではないか?受益者負担が公平・公正になって いるか?	とは、ひろく市民が高齢者の福祉について関心と理解を深めるとともに、夫婦で健康で長生 きしたいとの意欲を高めることにより社会参加が促進され地域での仲間づくりができる。
役割	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬ □役割分担は適正である ⇒【理由 ¬
割分担評価	事業事務のやり方や手段においてこれまでの 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?	この事業は熊本日日新聞社に協力して実施しているものである。このうち、対象夫婦の把握を区長に依頼している。

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

今年度は、表彰式典を熊日巡回日とは別の日に設定し午前中に開催した。そのためか出席率も大幅に伸びた。今後も午前中 開催で調整したい。 熊日新聞社による表彰であるため熊日紙面への名前掲載が表彰を受ける前提となることから届出られない夫婦もある。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)	
(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 □廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 □事業のやり方改善(有効性改善	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)
□事業のやり方改善(効率性改善□事業のやり方改善(公平性改善 □現状維持(従来通りで特に改革改善をしない	コスト
	向上 維持 (A)
	[二] 低下
(2) み其 み美を実現する上で解決すべき細題(陰) レンの解決等	•

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策