E	直發	等業名	白立:	支撑終	付事業				アニフェスト	□ 全庁村		集中改	
					コテネ な元気で笑顔	なこれる士	t づノ IJ		関連 属部 健康社	型 課題 電祉部	関連 ■ 課長名	- 7 72関	連 0弘
総合計画		政 策 施 策	17		<u>ょんれて天顔</u> ハ者の自立と				属課 福祉記		担当者名	1000000	5郎 「郎
体系	### P##	基本事業	51		ハ音の日立と ハ者への在宅					<u>↑</u> ハ福祉班	(内線)	2133	יוא
	7/		会計	款	項目	事業連番				ТШТТЭТ		度評価結果	(<u>1</u>)
	了:	算科目	一般	3	1 3	10537	根拠					先度評価結	果! 12
終	了、	開始年度		23年度	で終了	□ 23年度から	5開始 事業	≰期間 □単	年度のみ □期間限:	☑単年度繰り 定複数年度	区 (開始年度 (₹ 18 ~	年度) 年度)
★	事彩	務事業の概	要(具体的	なやり方、	手順、詳終	田。期間限分	定複数年度	事業は全体	像を記述)			
[]	事業	きの内容】							が自立した日		±会生活を営	むことがで	きるよう、
									(補装具費)を 新たに障害者		(仮称) が制	定される見	込み。
		た背景・											
		ナ・今後の '化を含む')											
WW	1久1	L 2 G 6)											
[4	坐殺	5の流れ】	【障害福	祉サービス	费】				(分認定)・通知を行う。				
•	(C)).) -> () IDA 0 1	害福祉サ 【療養介	ービス費と 護医療費】	して事業者へ支払う。						利用契約を行いサービ	人の利用し、月番に	当休理を通し(降
			障害福 【補装具 補装具	祉サービス 費】 の購入また	の療養介護利用者が、 は修理希望者からの相	療養介護事業所から受 談・申請を受け、調査	けた医療行為に対して を行い審査・県総合村	て、月毎に国保運を通 目談所判定の結果、支	iして療養介護医療費と に給決定・通知を行う。:	して事業所に支払う。 受給者と製作事業者と0	D契約を行い、補装具(の納品後、代理受領	を行う製作事業者
T÷	70-	予算費目】	へ補装具 基品 西州	費を支払う	手当、需用費	· 役	自扫全 井田	h 費	お決定・通知を行う。				
\ <u></u> -	. ' 🌣) # A D I	TKIDII	19055	7 - 1 - 1 - 1 - 1 - 1		<u> </u>	, , ,					
		しや要望】			担軽減の要望 料にする措置			22年4月	からの法改正	により非課種	党世帯に対す	る利用者負	担額を 1割
		(住民、議会、 象者、利害関	貝担/	いり無	141~9 包括性	しかて りれいこ	0						
		からどんな											
		要望が寄せ いるか?											
			☆ 77 (*	D 0	DI ANI)								
(1)		を事業の目的	*****	•	PLAN)			- 新相	・拡充区分		i I		
	100000				(23年度に行	った主な活	動) (DO)		度計画(次年月	度に計画して	いる主な活動	助)(PLAN)	
					介護医療費及	び補装具費の	の支給希望者	に対 従	来の支給に加	え、障害福祉	サービス費	こおいて、	平成23年
U,	谷	々の支給を	行つス	Ξ.				ーム ーム	月から新たに ・ケアホーム	倪見陣かい者 利用者に対す	「への同行接 「る家賃の一 1	隻の新設、 部補助も開	フルーフホ 冶された。
									,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	1,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		-11111-75 0 17137	101110
① ·	 -	新指揮/車袋	(重坐)	の活動	量を表す指標	5 \		(畄位): 予質	の主な増減の	押山			
		障害福祉サ				5/		人 障害社	■祉サービス費 <i>の</i>	支給申請者数及			
⇒-	2000	補装具費支						・ 新たに 人 による	こ平成24年度か 5増。	\ら県事業であっ	った障害児通園	事業が市へ移	管されること
②求	寸象	(誰、何を	対象に	してい	いるのか)*	人や自然資源	原等		象指標(対象の				(単位)
É	立	支援給付を	必要と	とする	章がい者及び	障がい児		→	障害福祉サ		申請者数		ᄉ
ത≠	∻ [v/l	(* の	7 h _	~ ÷	+象をどう変	ネァのか ()			補装具費支		ナド神/		人 (単位)
					るをとり後 こより障がい	10177007700000000000000000000000000000)児が自立し	た日 ア	果指標(意図の 自立支援給	ノ達成及を衣 付費の年間 辺	9 担係/ Eベ利用者		人
					とができるよ		75) → 1		111172			
					年度目標値割				P			総トータ	
自なか	立た	支援給付費	を受け	けること	とにより障が ベ利用者数の	い者及び障が	がい児が自立 ナス	した日常生	活又は社会生	活を営むこと	:ができてい	全体	計画年度
<i>3</i> 13	ے ٠٠	、日立又18	. い口 口小.	夏の7座・	*竹川石 致り	1年1夕 C 161/庄 5	7 W o						0
		言標・総事業	費	witt	21年度	22年度	23年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	
(の推	推移	•	単位	実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込	見込	
	(I)	活動指標	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	人	342	371	389	405		450	472	495	-11 / 1
			********	人	108	125	125	97		125	125	125	⊣ ! / !
	2	対象指標		<u> </u>	342 108	371 125	389 125	405 97	-	450 125	472 125	495 125	-11 / 1
			イア	<u> </u>	4, 582	5, 418	5. 959	6, 111		6. 568	6, 894	7, 238	_
	3	成果指標	イ	<u> </u>	-1, 002	5, 410	5, 503				0, 004	7, 200	
		国庫支	出金	千円	235, 806	268, 190	277, 117	294, 117	328, 258	344, 670	361, 903	379, 998	<u> </u>
	ţ	材都道府県	支出金	千円	118, 427	156, 726	153, 699	158, 835	184, 063	193, 240	202, 902	213, 047	/] /
1	事			千円									
+л.		内 その		千円									. /
投	業			千円	140 014	107 007	140 000	170 005	175 100	100 505	100 202	000 04	. /
7 -		一般則		千円	146, 314 500, 547	137, 037 561, 953	146, 628 577, 444	172, 895 625, 847		183, 505 721, 415	192, 680 757, 485	202, 31 ² 795, 359	⊣ l / I
入	頁"	(A) 事業 (A) のうち指		千円	500, 547	560, 611	577, 444	610, 202		721, 415	757, 485	795, 358	
量		(A) のうち時間		千円	91	160	183	162		183	183	183	- /
*	人」	E規職員従		人	6	5	5	(-	5	5		<u> </u>
	牛	延べ業務		時間	2, 814	3, 030	2, 894	3, 030	2, 894	2, 894	2, 894	2, 894	i /
打	費	(B) 人件費	計	千円	7, 498	10, 341	11, 923	12, 235		11, 923	11, 923	11, 923	_11/ 1
ŀ	·	タルコスト(A	(B)	千円	508, 045	572, 294	589, 367	638, 082	699, 426	733, 338	769, 408	807, 282	2∥/

事務事業名	自立支援給付事業	所属部		所属課	福祉課
-------	----------	-----	--	-----	-----

2 評価の部 (SEE)

*	原則は23年度の事後評価 ただし複数年度事業は23年度実績を踏まえての途中評価

	*原則は23年度の事後評価、たた	し復数年度事業は23年度美績を踏まえての途甲評価	
B	①23年度目標達成度評価	☑達成した □達成しなかった	⇒【原因 ⊃。
標達	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?		
成度評価	②24年度目標達成見込み	図目標達成見込みあり⇒【理由 □ □目標達成は厳しい 利用実績も増加傾向にあり、今後も適切な支給決定に努める。	_
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見 込みはついているのか?		
有効性評価	③成果の向上余地	□向上余地がある ⇒ 【理由 ¬ □向上余地がない 自立支援法の規定に基づき対象者が限定されているため。	→【理由 う
	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか		
	④類似事業との統廃合・連携の可 能性	□他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ☑他に手段がない □統廃合・連携ができる ⇒【理由 □ □統廃合・連携ができない ⇒【理由 □	
	目的を達成するには、この事務事業以外他に 方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?	平成23年度より類似事業(障害福祉サービス給付事業、補業 医療費給付事業)を統合したため、更なる統廃合はできない。	長具交付事業及び療養介護
効率性評価	⑤事業費の削減余地	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ ▽ □削減余地がない 自立支援法の規定に基づき実施しているため。	⇒【理由 ¬>
	成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)		
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減 余地	□削減余地がある ⇒【理由 ¬ □ □削減余地がない 平成23年度より類似事業を統合し、人件費の削減に努めた。	•
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか? か? (アウトソーシングなど)		
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余 地	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬ ☑公平・公正である 自立支援法の規定に基づき実施しているため。	5 ⇒【理由 ¬
	事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平 ではないか?受益者負担が公平・公正になって いるか?		
役割公	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由 ¬ □役割分担は適正 ⁻ 自立支援法の規定に基づき実施しているため。	である →【理由 🥄
分担評価	事業事務のやり方や手段においてこれまでの 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?		

3 評価結果の総括(SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

障害福祉サービス費の支給申請者数及び年間延べ利用者数が増加傾向にあり、新たに平成24年度から県事業であった障害児通園事業が市へ移管されることにより事業費の増加が見込まれる。

(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁) とその解決策