

事務事業マネジメントシート(平成23年度実績と平成24年度計画)

平成24年 5月28日更新

事務事業名	小中学校スポーツテスト実施事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input checked="" type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり		所属部	教育委員会事務局教育部	課長名	青木 洋治
	施策	20	義務教育の充実		所属課	学校教育課	担当者名	斉藤 明子
	基本事業	62	体育の推進		所属班	学務指導班	(内線)	2225
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	なし	
	一般	10	2	1	10670 他		成果優先度評価結果	: ③
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 23年度で終了 <input type="checkbox"/> 23年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		
コスト削減優先度評価結果		: ①						

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	児童生徒の体力低下等顕著になる中で、県・全国のテストデータと比較し、より効果的な体育授業活動を行うためにはじまった。児童生徒の体力低下は年々低下傾向にあり、この事業の必然性は高まっている。【事業の内容】小中学校児童生徒のスポーツテストを実施し、データ分析処理を行い、学校における体育活動をより効果的に推進するため。
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	委託業者選定事務、契約事務、実績確認事務、委託料支払い事務
【主な予算費目】	委託料
【意見や要望】	特になし
関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分:
①手段(主な活動)23年度実績(23年度に行った主な活動)(DO)	24年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
児童生徒の体力測定のためのスポーツテストを実施し、そのデータを分析し、学校における体育活動をより効果的に推進した。	児童生徒の体力測定のためのスポーツテストを実施し、そのデータを分析し、学校における体育活動をより効果的に推進する。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア スポーツテストを受けた児童数	人 データ処理委託料単価減額による減
→ イ スポーツテストを受けた生徒数	人
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
小中学校児童生徒	(単位)
	→ ア 小学校児童数
	→ イ 中学校生徒数
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
小中学校児童生徒	(単位)
	→ ア 効果的な体育の授業が行われた割合
	→ イ %
*③成果指標設定の理由と24年度目標値設定の根拠	
体育活動の効果的推進	総トータルコスト 全体計画 ~ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移	単位	21年度	22年度	23年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度	
		実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込	見込	
①活動指標	ア 人	3,562	3,692	3,823	3,890	3,947	3,947	3,947	3,947	
	イ 人	1,628	1,588	1,672	1,563	1,667	1,667	1,667	1,667	
②対象指標	ア 人	3,582	3,700	3,823	3,901	3,947	3,947	3,947	3,947	
	イ 人	1,680	1,634	1,672	1,563	1,667	1,667	1,667	1,667	
③成果指標	ア %	100	100	100	100	100	100	100	100	
	イ									
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	人件費	一般財源	千円	670	681	1,112	709	799	1,142	1,142
		(A)事業費計	千円	670	681	1,112	709	799	1,142	1,142
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	2	3	3	2	3	3	3
延べ業務時間	時間	25	20	20	23	20	20	20		
(B)人件費計	千円	99	82	82	92	82	82	82		
トータルコスト(A)+(B)	千円	769	763	1,194	801	881	1,224	1,224		

事務事業名	小中学校スポーツテスト実施事業	所属部	教育委員会事務局教育部	所属課	学校教育課
-------	-----------------	-----	-------------	-----	-------

2 評価の部 (SEE)

*原則は23年度の後評価、ただし複数年度事業は23年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①23年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②24年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 引き続きスポーツテストを実施し、データ処理の委託を予定している。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 スポーツテストを行い、データ処理の事業であり成果の向上余地はない
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に類似事業はない
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 他に類似事業はない
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 業務時間は必要最低限の時間であり削減はできない委託するような業務時間でない
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 この事業により特定の個人又は団体に利益を生じるものではない受益者負担は取っていない
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 以前より専門の業者に委託している

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

<p>児童生徒の体力測定のためのスポーツテストを実施し、そのデータを分析し、学校における体育活動をより効果的に推進した。 児童生徒の体力等は年々低下傾向にあり、この事業の必要性は高まっている。</p>
--

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(公平性改善) <input type="checkbox"/>現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p>																						