

|                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |                   |         |         |    |                                   |                |                                        |                      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|---------|----|-----------------------------------|----------------|----------------------------------------|----------------------|
| 事務事業名                                                                                                                       | 公用車管理の適正化推進事業                                                                                                                                         |                   |         |         |    | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 |                | <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連      |                      |
| 政策名                                                                                                                         | 総合計画<br>04                                                                                                                                            | みんな元気で笑顔あふれるまちづくり |         |         |    | 所属部                               | 総務企画部          | 所属課                                    | 企画財政課                |
| 施策名                                                                                                                         | 計画<br>16                                                                                                                                              | 行財政改革の推進          |         |         |    | 所属係                               | 財政班            | 課長名                                    | 齋藤 正昭                |
| 基本事業名                                                                                                                       | 体系<br>58                                                                                                                                              | 公有財産の管理運営         |         |         |    | 担当者名                              | 米澤伸仁           | 電話番号<br>(内線)                           | 096-248-1111<br>1233 |
| 予算科目                                                                                                                        | 会計<br>01                                                                                                                                              | 款<br>02           | 項<br>01 | 目<br>07 | 事業 | 法令根拠                              | 合志市集中改革プラン     |                                        |                      |
| 事業期間                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度→全体計画の投入量を記入<br>(開始年度 H.18 年度 ~ ) (年度 ~ 年度) |                   |         |         |    |                                   |                |                                        |                      |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)                                                                                    |                                                                                                                                                       |                   |         |         |    | 全体計画(期間限定複数年度のみ) (単位:千円)          |                |                                        |                      |
| (事業の内容)<br>現有公用車の利用状況を分析し、効率的利用と必要最小限台数の確保を行う。<br>(業務の内容)<br>○公用車利用状況等の分析<br>○リース車への切替え<br>○運転業務を委託又は廃止の検討<br>(予算の内訳)<br>なし |                                                                                                                                                       |                   |         |         |    | 総投入量                              | 事業費            | 国庫支出金<br>都道府県支出金<br>地方債<br>その他<br>一般財源 |                      |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |                   |         |         |    |                                   | 事業費計 (A)       | 0                                      |                      |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |                   |         |         |    |                                   | 人件費            | 正規職員従事人数<br>延べ業務時間<br>人件費計 (B)         |                      |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |                   |         |         |    |                                   | 人件費計 (B)       | 0                                      |                      |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                       |                   |         |         |    |                                   | トータルコスト(A)+(B) | 0                                      |                      |

## 1 現状把握の部(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

## ① 手段(主な活動)

18年度実績(18年度に行った主な活動)

- ・公用車使用日誌への記録。
- ・廃車や新規配置等による各課配車の変更。

19年度計画(19年度に計画している主な活動)

- ・平成18年度利用状況の把握と分析。

## ② 対象(誰、何を対象にしているのか) \* 人や自然資源等

- ・集中管理車
- ・各課配置車
- ・特定公用車(バス・スクールバス・ダンプ・市長車・移動図書館車・ショベル・給食コンテナ車・交通指導車等)

## ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

- ・必要最小限台数を確保する。
- ・公用車経費の削減を図る。

## ④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

目的に沿って適正に管理され、有効に活用されている。

## ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない

| 名称         | 単位 |
|------------|----|
| ア 事務に要した時間 | 時間 |
| イ          |    |
| ウ          |    |

## ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない

| 名称        | 単位 |
|-----------|----|
| ア 集中管理車台数 | 台  |
| イ 各課専用車台数 | 台  |
| ウ 特定公用車台数 | 台  |

## ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない

| 名称                       | 単位 |
|--------------------------|----|
| ア 職員一人あたりの公用車数(特定公用車を除く) | 台  |
| イ 公用車経費の削減率              | %  |
| ウ                        |    |

## ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない

| 名称                       | 単位 |
|--------------------------|----|
| ア 目的に併せて有効に活用されていない資産の割合 | %  |
| イ                        |    |
| ウ                        |    |

## (2) 総事業費・指標等の推移

|        |     |                |          | 単位 | 16年度<br>(実績) | 17年度<br>(実績) | 18年度<br>(実績) | 19年度<br>(見込) | 20年度<br>(目標) | 21年度<br>(目標) | 22年度<br>(最終目標) |
|--------|-----|----------------|----------|----|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 投入量    | 事業費 | 財源内訳           | 国庫支出金    | 千円 |              |              |              |              |              |              |                |
|        |     |                | 都道府県支出金  | 千円 |              |              |              |              |              |              |                |
|        |     |                | 地方債      | 千円 |              |              |              |              |              |              |                |
|        |     |                | その他      | 千円 |              |              |              |              |              |              |                |
|        |     |                | 一般財源     | 千円 |              |              |              |              |              |              |                |
|        |     |                | 事業費計 (A) | 千円 | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            | 0            | 0              |
|        | 人件費 | 正規職員従事人数       | 人        |    |              | 1            | 1            | 1            | 1            | 1            |                |
|        |     | 延べ業務時間         | 時間       |    |              | 50           | 50           | 50           | 50           | 50           |                |
|        |     | 人件費計 (B)       | 千円       | 0  | 0            | 199          | 199          | 199          | 199          | 199          |                |
|        |     | トータルコスト(A)+(B) | 千円       | 0  | 0            | 199          | 199          | 199          | 199          | 199          |                |
| 活動指標   |     | ア              | 時間       |    |              | 50           | 50           | 50           | 50           | 50           |                |
|        |     | イ              |          |    |              |              |              |              |              |              |                |
|        |     | ウ              |          |    |              |              |              |              |              |              |                |
| 対象指標   |     | ア              | 台        |    |              | 16           | 15           | 15           | 12           | 10           |                |
|        |     | イ              |          |    |              | 47           | 51           | 51           | 51           | 51           |                |
|        |     | ウ              | 台        |    |              | 11           | 10           | 10           | 10           | 9            |                |
| 成果指標   |     | ア              | 台        |    |              | 0.185        | 0.196        | 0.198        | 0.191        | 0.188        |                |
|        |     | イ              | %        |    |              | 未測定          |              |              |              |              |                |
|        |     | ウ              |          |    |              |              |              |              |              |              |                |
| 上位成果指標 |     | ア              | %        |    |              | 未測定          |              |              |              |              |                |
|        |     | イ              |          |    |              |              |              |              |              |              |                |
|        |     | ウ              |          |    |              |              |              |              |              |              |                |

|       |               |     |       |     |       |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 公用車管理の適正化推進事業 | 所属部 | 総務企画部 | 所属課 | 企画財政課 |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|

### (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

|                                                             |                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？                      | 合志市集中改革プラン（平成18年12月策定）による。また、合併により総台数が増加してきたため、適正な配置や効率的な運行がより一層求められている。                                                                                  |
| ② 事務事業を取り巻く状況（対象者や根拠法令等）はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？ | <ul style="list-style-type: none"> <li>福祉部門の訪問事業に使用する公用車が増加してきた。</li> <li>リースによる保有が増加してきた。</li> <li>地球温暖化防止策から低燃費車や低公害車の導入の検討が必要となった。</li> </ul>          |
| ③ この事務事業に対して関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？     | <ul style="list-style-type: none"> <li>市長車の廃止に関する意見がある。</li> <li>各課からは、業務遂行上、各課配置の専用車を増やしてほしいという要望を聞いている。また、老朽化している車両については燃費や安全面から買い替えが望まれている。</li> </ul> |

## 2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br><br>この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？                                      | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】<br>「必要最小限台数を確保する」「公用車経費の削減を図る」ことは、「目的に沿って適正に管理され、有効に活用されている」ことに結びつく。                                                      |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br><br>なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？                                           | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】<br>公用車は、職員が公務に従事するときに使用するものであり妥当である。                                                                                        |
|                 | ③ 対象・意図の妥当性<br><br>対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？                                                      | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】<br>対象・意図とも現状で適切である。                                                                                                         |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br><br>成果を向上させる余地はあるか？<br>成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？                     | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】<br>・本庁方式になれば分散配置をする必要がなく、成果向上が見込まれる。<br>・二輪車（バイク・自転車）の活用への変更により、成果向上が見込まれる。<br>・バス、スクールバス、市長車、ダンプ業務を外部委託や廃止により、成果向上が見込まれる。 |
|                 | ⑤ 廃止・休止の成果への影響<br><br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？                                                  | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】<br>必要数以上に公用車を保有することは、無駄な経費（事業費・人件費）が必要となる。                                                                                       |
|                 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br><br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある ⇒（具体的な手段、事務事業）<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】<br>他に類似事業はない。<br><input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】          |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br><br>成果を下げずに事業費を削減できないか？（仕様や工法の適正化、住民の協力など）                                           | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>事業費は発生しない。                                                                                                              |
|                 | ⑧ 人件費（延べ業務時間）の削減余地<br><br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？（アウトソーシングなど）             | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】<br>最小限の人数で、効率的な事務を行っており、削減余地はない。                                                                                           |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地<br><br>事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                            | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】⇒ ⇒3 改革・改善方向の部（3枚目シート）に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】<br>公用車は、職員が公務に従事するときに使用するものであり公平である。                                                                                     |

合志市

|       |               |     |       |     |       |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|
| 事務事業名 | 公用車管理の適正化推進事業 | 所属部 | 総務企画部 | 所属課 | 企画財政課 |
|-------|---------------|-----|-------|-----|-------|

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

#### (1) 1次評価者としての評価結果

- ① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ② 有効性 ☐ 適切 ☒ 見直し余地あり
- ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり

#### (2) 全体総括(振り返り、反省点)

・成果の向上余地がある。

#### (3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

- ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統廃合・連携 ☒ 事業のやり方改善(有効性改善)
- ☐ 事業のやり方改善(効率性改善) ☐ 事業のやり方改善(公平性改善)
- ☐ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)
- ・本庁方式により集中管理車の分散配置をなくす。
- ・二輪車(バイク・自転車)の活用へ変更する。
- ・バス、スクールバス、市長車、ダンプ業務を外部委託や廃止する。

#### (4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 | ○   |    |    |
|    | 維持 |     |    | ×  |
|    | 低下 |     | ×  | ×  |

#### (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

- ・本庁方式にするための住民等の合意形成が必要である。
- ・二輪車は文書決裁、訪問事業等一人で従事する場合には有効である。
- ・業務の外部委託や廃止は、その業務の必要性についての結論を待たなければならない。

### 4 事務事業の2次評価結果

#### (1) 1次評価結果の客観性と出来具合

##### ① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)

- ☐ 記述不足でわかりにくい
- ☐ 一部記述不足のところがある
- ☐ 記述は十分なされている

##### ② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)

- ☐ 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)
- ☐ 一部に客観性を欠いたところがある
- ☐ 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)

#### (2) 2次評価者としての評価結果

- ① 目的妥当性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ② 有効性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ③ 効率性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ④ 公平性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり

#### (3) 評価結果の根拠と理由

#### (4) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

- ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統廃合・連携 ☐ 事業のやり方改善(有効性改善)
- ☐ 事業のやり方改善(効率性改善) ☐ 事業のやり方改善(公平性改善)
- ☐ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

#### (5) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 |     |    |    |
|    | 維持 |     |    | ×  |
|    | 低下 |     | ×  | ×  |

#### (6) その他2次評価会議で指摘された事項