

# 事務事業マネジメントシート(平成23年度実績と平成24年度計画)

平成24年 5月29日 更新

事務事業名		例規公開事業					<input type="checkbox"/> マニフェスト 関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断 課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革 プラン関連
総合 計画 体系	政策 施策 基本事業	4 25 87	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり 行政改革の推進 市民サービスの向上	所属部 所属課 所属班	総務部 総務課 総務・男女共同参画班	課長名 担当者名 (内線)	中島正剛 高野和子 1217		
予算科目	会計 一般	款 2 項 1 目 1 事業連番 11081 法令 根拠							
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 23年度で終了 <input type="checkbox"/> 23年度から開始			事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度	(開始年度 ( ~ 年度)	18	年度)	

## ★事務事業の概要（具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述）

【事業の内容】	①例規情報を、インターネット上のホームページに公開し、市民が直接見られようとした。②例規集を情報公開コーナーに配置し閲覧できるようにした。合併後、市民に市役所業務の基礎となる例規を公表する必要性から。
(開始した背景、きっかけ、今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	①例規システム使用契約の一環として、第一法規株式会社が市ホームページ上の例規コーナーをも管理し、府内例規システムのデータ更新と連動させている（※例規4本については一般公開に適さない事項の記載があるため非公開としている）。②紙ベースの例規集を両庁舎情報公開コーナーに設置している。
【主な予算費目】	
【意見や要望】	関係者（住民、議会、事業対象者、利害関係者等）からどんな意見や要望が寄せられているか？

## 1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標 ①手段(主な活動) 23年度実績(23年度に行った主な活動) (DO) 例規システム使用契約の一環として、市ホームページへのアップ及び年10回のデータ更新	新規・拡充区分 24年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN) 前年度と同様（データ更新回数は年10～12回の予定）
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標) ア：例規数 イ：データ更新回数	(単位) 本 回
②対象指標(対象の大きさを表す指標) ア：市民	(単位) 人
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) 市民の権利義務に関わる例規を見ることができる。	③成果指標(意図の達成度を表す指標) ア：公開の苦情の数
*③成果指標設定の理由と24年度目標値設定の根拠	総トータルコスト 全体計画 ～ 年度 0

(2)各指標・総事業費の推移			単位	21年度 実績(決算)	22年度 実績(決算)	23年度 目標(当初予算)	23年度 実績(決算)	24年度 目標(当初予算)	25年度 予定	26年度 見込	27年度 見込
① 活動指標	ア イ	本 回		0 0	710 4	754 10	754 10	760 12	760 12	760 12	760 12
② 対象指標	ア イ	人 イ		0 0	0 56,346	56,346 0	0 56,740	56,740 56,740	56,740 56,740	56,740 56,740	56,740 56,740
③ 成果指標	ア イ	回 イ		0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0
投 入 量	事 業 費	財 源 内 訳	国庫支出金 都道府県支出金 地方債 その他 繰入金 一般財源	千円 千円 千円 千円 千円 千円							
			(A) 事業費計	千円	126	0	0	0	0	0	0
			(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
			(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
	人 件 費	正規職員従事人数 延べ業務時間	人 時間	1 3	4 38	1 3	3 120	1 3	1 3	1 3	1 3
		(B)人件費計	千円	0	156	12	484	12	12	12	12
		トータルコスト(A)+(B)	千円	126	156	12	484	12	12	12	12

事務事業名	例規公開事業	所属部	総務部	所属課	総務課
-------	--------	-----	-----	-----	-----

## 2 評価の部 (S E E)

\*原則は23年度の事後評価、ただし複数年度事業は23年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①23年度目標達成度評価  事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は?	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】		
	②24年度目標達成見込み  事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか?	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】		
有効性評価	③成果の向上余地  次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか?成果が頭打ちになってないか?	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】		
	④類似事業との統廃合・連携の可能性  目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 他に方法はない。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】		
効率性評価	⑤事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】		
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地  やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか?(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】	例規システム委託契約の一環として行われており、本事業独自の予算はない	
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地  事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】	全市民対象で妥当である。	
	⑧行政の役割分担の適正化  事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】		

## 3 評価結果の総括 (S E E) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

--

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (P L A N)

### (1) 今後の事業の方向性 (改革改善案) . . . 複数選択可

- 廃止 休止 目的再設定 事業統廃合・連携 事業のやり方改善(有効性改善)  
事業のやり方改善(効率性改善) 事業のやり方改善(公平性改善)  
現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

### (2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)

成 果	向 上	コス ト		
		削 減	維 持	増 加
成 果	向 上			
維 持				
低 下				

### (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

--