	爭求	务事	·業名	厅舎	管理連	宮事業				関連		□課題		ロプラン関連	
総合	合	政	女 策	4	みんフ	な元気で笑顔	あふれるま	ちづくり	j	所属部	総務部 総務部	3	課長名	中村 誓	丞
計画		が		25		改革の推進				所属課	1000000000		担当者名	333333	
体	糸	基	本事業			材産の管理運			3333333	所属班	10110111111		(内線)	1242	**********
	予	算利	斗目 -	会計		<u>項 目 </u> 1 7	<u>事業連番</u>	法令 ビル 根拠 業法	ル管理法、 まー合志す	建築	基準法、消 等管理 規	的法、電気 III	事 成果優先		8
				一般	2		11172					☑単年度繰↓		先度評価結 18	果 : ③ 年度)
終	· ʃ .	、開	始年度	□ 2	23年度	で終了	□ 23年度から	う開始 事業	業期間			官複数年度	(~	年度)
*	事系	答重	事業の概!	要 (具体的	なやり方、	手順. 詳紹		定複数年	度事	業は全体	象を記述)			
			内容】	· 合:	志・西	合志庁舎をヒ	ル管理法、	建築基準法、	消防法、	電気	事業法等に	基づき、適正	Eな管理を行	い、施設の権	幾能を良好
				に保	持する	事務である。 るようになっ	組織及び	庁舎が大きく	こなったこ	とに	より. ビル	管理業務とし	,て清掃. 警	備.各種保?	足業終が外
(開	始1	.t-	背晷.	務の.	入札に	おいて、低価	「格入札が見	受けられ、過	園正な業務	理点で執行し	性質をいか こ職員の監	15別減させる 督がより必要	るがか味趣と	なうでいる。 H22実施の空	調設備改
き~	っか	け・	今後の	修に	より合	志庁舎電気料	金の削減が	大幅に図れて	こいる 。						
状剂	兄変	化を	(含む)												
I	業利	务の	流れ】	・清	掃業務	、警備業務、空調機をはじ	その他各種	設備の保守点	は検業務、 この理な行	植栽	(樹木)管 • 管理田治	理業務などる	を専門業者に	委託し、その	の履行管理
						エ嗣伝をはし 基づき、各公						#170m 寸 ℃ 8	に但りる。 -	「公共加設」	日坯建置垄
[j	こな	予算	算費目】	需用	費(消	耗品費、光熱	水費、施設	修繕費、燃料	抖費)、役	務費、	、委託料、	使用料及び賃	賃借料、工事	請負費、備品	品購入費
7	±.F	3 %	証で用し	. =*	<u>Δ</u>	送上 17日ボル	ት፡፡፡ ለተ 🖦	昌白と佐田で	11-かは	. 4⊽=	非体 ボル 中	日知ナンジャリ	- ハッナ キギ	± Z + ±	□ 001-1 →
			要望】民、議会、	東日	云から 本大震	厳しい財政状 災を受けて質	(流の甲、職)電に対する	貝日り官埋題 取組みを指摘	≞呂に労め 寄されてい	、栓3 へる。	_{貝即} 派に取 ・監査委員	ッ組むへさる からは長期紀	こいつた戸が 迷続契約につ	める。また、 いて、競争「	, пzыц 京理を働か
						も次期更新時						247711			
			らどんな												
			望が寄せ らか?												
1	Ŧ	目出	と 地場の	対	DΩ	PLAN)									
			業の目的		•	I LAN)			計	規・打	太充区分				
						(23年度に行	った主な活	動) (DO)				Eに計画して	いる主な活動	助)(PLAN)	
						備、植栽(樹				年度と	∶ 同様。				
安昌	itι	, (i	美施した。	· F	包凤、.	上下水道、ガ	人寺の尤熱を	水質を文払つ	0750						
(1)	ゾエ・	#4.H	△插/亩效	古光,	の江動	見たまみ形は	E/		(床体) 玄	営の→	トな様はの	cm ch			
			音(京) 尹/贺 舎利用者		グロツ	量を表す指標	Ŕ <u>/</u>				とな増減の 改修による電		削減及び電話機	器更新による電	電話料削減見
			设維持管3		事					みによる					
	2322222			VA - 15 - 15 - 15		いるのか)*	人や自然資源			対象指	旨標(対象♂)大きさを表	す指標)		(単位)
ア)	施	i設:	利用者(i	市民	· 職員)		/				舎利用者				人
1)	施	設	(合志庁舎	、西	合志庁	*舎)			! — ? !	イ 施	記維持管 理	里経費			千円
						対象をどう変	えるのか)					達成度を表			(単位)
			うなく安全 的な施設 ^ら						ı ⇒			関する苦情件			件
							1 ct o to to			イ 村	川用者一人	当たり維持管	r埋経費	66 1 to	円
		,,,,,,,				年度目標値影 ていれば利用		きけたいもの	レ老ラキ	,	⊧ − − − − − − − − − − − − − − − − − − −	体記の特徴に	・トリ祭理费	総トータル 全体記	
တ်	多•	少	がありま	すので	で、費用	用対効果の観	点から利用	者一人当たり	の維持管	,。 理経費	きとしまし	た。	のうら仕具		年度
															0
			·総事業	費	出计	21年度	22年度	23年度	23年度		24年度	25年度	26年度	27年度	/
	の打		>		単位	実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決)	算)目標	票(当初予算)	予定	見込	見込	<u> </u> /
	(I)	活	動指標	ア	人	118, 465	128, 506	125, 731	143, 6		145, 000	145, 000	145, 000	145, 000	1
	_		- 24 - FH 1/21V	イ	千円	53, 780	53, 634	49, 688			44, 500	43, 500	43, 500	43, 500	-11 / 1
	2	対	象指標	P	人 	118, 465	128, 506	125, 731	143, 6		145, 000	145, 000	145, 000	145, 000	1 1
				1	千円	53, 780 0	53, 634	49, 688 0	· ·	0	44, 500	43, 500 0	43, 500 0	43, 500	-11 / 1
	3	成	果指標	7	件円	454	0 417	395	L	312	0 307	300	300	300	1 1
			国庫支出		千円	404	838	724			313	313	313	313	d / I
		計	国 単 又 L 都 道 府 県 支				000	124	<i>'</i> :`		313	313	313	313	
	事	源	地方信		千円				 -						∥ /]
		内	その他		千円		705	1, 603	3, 5	545	2, 895	2, 895	2, 895	2, 895	1 / 1
投	業	訳	繰入会		千円				† -						
			一般財	源	千円	58, 363	76, 319	59, 394	54, (010	51, 771	49, 022	49, 022	49, 022	
入	費	(A)事業	費計	千円	58, 363	77, 862	61, 721	64, 5	555	54, 979	52, 230	52, 230	52, 230] / [
			(A)のうち指	定経費		0	0	0		0	0	0	0	0	-11 /
量			(A)のうち時間		千円	0	0	0	1	0	0	0	0	0	.ii <i>i</i>
			見職員従事			5	4	5	↓	4	5	5	5		41 /
	件		Eベ業務時		時間	1, 120	1, 350	1, 100		330	1, 100	1, 100	1, 100	1, 100	11 /
-	費		(B) 人件費		千円	4, 457	5, 562	4, 532			4, 532	4, 532	4, 532	4, 532	-11/
	١	・タノ	レコスト(A)	+(B)	千円	62, 820	83, 424	66, 253	69, 9	125	59, 511	56, 762	56, 762	56, 762	IV .

事務事業名	庁舎管理運営事業	所属部	総務部	所属課	財政課
		12 111 1111		22 1 11 4 12 12	***************************************

2 評価の部 (SEE)

* [「訓け23年度ℓ)事後評価 †	- だし複数	年度事業け	23年度宝績	を踏まえて	の徐中評価

	↑ が別は20十尺の事後計画、たた	し後数十尺争乗は25十尺夫視を始まんしり述中計価	
	①23年度目標達成度評価	☑達成した □達成しなかった ⇒【原因 □	
目標達4	事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成 したか、未達成の場合その原因は?		
成度評.	②24年度目標達成見込み	☑目標達成見込みあり⇒【理由 🧻 □目標達成は厳しい ⇒【理由と対策 🧻	
評価		平成24年度には西合志庁舎の空調改修を予定しており、主な熱源となる電気料金及0 ガス料金の削減が見込める。	ŗ
	事務事業の次年度目標値に対して次年度の見 込みはついているのか?		
	③成果の向上余地	☑向上余地がある ⇒【理由 つ □向上余地がない ⇒【理由 つ	
	次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる 余地はあるか?成果が頭打ちになってないか	平成24年度の空調改修で維持管理経費の削減が一定目途となるため、平成23年度 様に節電に対する職員の意識高揚対策を継続的に実施し、更なる経費削減を図る。	3
有効性評価	④類似事業との統廃合・連携の可能性	□他に手段がある¬ (具体的な手段、事務事業) ☑他に手段がない ⇒ 【理由 ¬ □統廃合・連携ができる ⇒ 【理由 ¬ □統廃合・連携ができない ⇒ 【理由 ¬	
	目的を達成するには、この事務事業以外他に 方法はないか?類似事業との統廃合ができる か?類似事業との連携を図ることにより、 成果の向上が期待できるか?		
	⑤事業費の削減余地	☑削減余地がある ⇒【理由 □ □削減余地がない ⇒【理由 □	
効率は	成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など) ⑥人件費(延べ業務時間)の削減会地	総合的な委託業務とするとともに、一般競争入札の導入などにより競争しやすい環境を整え、全体的な委託金額を抑制していく。また、職員自ら汗を流し、市民の共感を生むような管理方法の検討も必要。	
性評	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減	☑削減余地がある ⇒【理由 つ □削減余地がない ⇒【理由 つ	
価	7110	安託耒務の弑旨を中心に長期継続笑約の活用寺により、笑約事務の煩雜さを縮小し、ヌ	莀
	やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか? 成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできない か? (アウトソーシングなど)	務時間の削減ができる。 	
公平	⑦受益機会・費用負担の適正化余	□見直し余地がある ⇒【理由 □ □公平・公正である ⇒【理由 □	
半性	地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平	多くの市民が利用し、多くの職員が勤務する合志庁舎、西合志庁舎であり、公平・公司	E
評価	ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	が保たれている。 	
役割	⑧行政の役割分担の適正化	□見直し余地がある ⇒【理由 □ □役割分担は適正である ⇒【理由 □	
割分担評価	事業事務のやり方や手段においてこれまでの 行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体 に移行できないか?	市の行政事務を行う施設であり、他には移行できない。	

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

平成22年度に合志庁舎空調設備を改修を実施した際に、空調や照明等の電力量監視を機械的にする中央制御盤を設置した ため電気料金の削減ができており、平成23年度も節電意識の高揚により更に削減できた。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

(1) 今後の事業の方向性	(改革改善案)	· · · 複数選択可
---------------	---------	-------------

□廃止 □休止 □目的再設定 □事業統廃合・連携 図事業のやり方改善(有効性改善 □事業のやり方改善(効率性改善 □事業のやり方改善(公平性改善

□現状維持(従来通りで特に改革改善をしない

・有効性については、平成23年度と同様に節電意識高揚のための周知を徹底していく。 ・効率性については、業務を包括的に委託することにより契約事務の簡素化を図り、一般 競争入札を実施することで効率的な事業費とする。

(2) 改革・改善による期待成果	
(廃止・休止の場合は記入不要	į)

```,	`.	コスト				
	*****	削減	維持	増加		
_1	向上	0				
从果	維持					
$\wedge$	低下					

## (3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

各種設備を環境性・安全性・経済性に即した設備に適宜更新することでランニングコストを軽減することが肝要であるが、これからも費用対効果を十分検証しながら庁舎の躯体や照明設備などの更新を計画的に進めたい。なお、H24実施予定の西合志庁舎空調設備改修により電気料金の低下が見込める。また、長期継続契約における委託等の次期更新時には契約期間の見直し(短縮)が必要である。