

事務事業マネジメントシート(平成23年度実績と平成24年度計画)

平成24年 6月26日更新

事務事業名		総合賠償補償保険事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	4 みんな元気で笑顔あふれるまちづくり				所属部	総務部	課長名	中島正剛
	施策	26 財政改革の推進				所属課	総務課	担当者名	村上洋美
	基本事業	92 健全な財政計画の策定				所属班	総務・男女共同参画班	(内線)	1218
予算科目	会計一般	款 2	項 1	目 1	事業連番 11109	法令根拠	成果優先度評価結果 : ⑧ コスト削減優先度評価結果 : ⑥		
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 23年度で終了 <input type="checkbox"/> 23年度から開始		事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)					

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	市が所有・使用・管理する施設に原因がある事故や、市の業務遂行上の過失による事故について、その損害を補償する総合賠償補償保険に伴う事務事業。合併前から、2町とも加入していた。合併して市となったが、(市長会ではなく)継続して町村会の方の保険に加入している。保険内容は①賠償責任保険(個人情報漏洩保険を含む。)②補償保険③公金総合保険の3つにより構成されている。①は市に過失がある場合に損害を賠償するもの、②はボランティアや行事等の参加者が被った事故について、一定額の見舞金を支払うものである。
【業務の流れ】	毎年度、5月に加入手続きと加入金の支払いを行う。事故が発生した場合、町村会に保険の対象になるかどうかの問い合わせを行い、対象になる場合は町村会を介して保険会社と連絡を取り事務手続きを行う。被害者との交渉・手続等は担当課で行うため、担当課と町村会の間に入り、問い合わせや書類提出等を行う。また、「実際に事故は発生していないが、こういったケースには保険の対象になるか」等の各課からの問い合わせに対応し、町村会に確認を行う。
【主な予算費目】	役務費
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	保険の対象になるかどうかは、そのケースごとに保険会社が判断を行っている状況であり、条件を満たしていないと対象にならない。また、対象になっても修理費の全額は認定されない場合もあり、被害者に納得してもらい示談を行うまでに時間がかかったこともあった。

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標	新規・拡充区分:
①手段(主な活動)23年度実績(23年度に行った主な活動)(DO)	24年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
賠償件数 12件 (賠償保険 12件 補償賠償額 550,229円)	事故発生時の町村会への問い合わせ・事務手続き、および担当課への書類提出依頼等。
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア:一人当たりの掛金	円
→ イ:保険の種類	種
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
事故賠償・補償すべき金額	→ ア:事故件数 件
	→ イ:請求金額 円
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
不慮の事故等により賠償責任を負った場合にかかる損害賠償費用を確保する。	→ ア:対応できた事故の件数 件
	→ イ:賠償補償金額 円
*③成果指標設定の理由と24年度目標値設定の根拠	
賠償・補償が必要となる事故が発生した場合に、対応できるようにしておくことが目的であるため。目標値については、年度内に事故が何件発生するかが予測できないため、平均的な値を設定している。(保険料は、町村会が策定する掛金×市の人口)	
総トータルコスト 全体計画 ~ 年度	
0	

(2)各指標・総事業費の推移	単位	21年度	22年度	23年度	23年度	24年度	25年度	26年度	27年度
		実績(決算)	実績(決算)	目標(当初予算)	実績(決算)	目標(当初予算)	予定	見込	見込
①活動指標	ア 円	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5	86.5
	イ 種	4	4	4	4	4	4	4	4
②対象指標	ア 件	3	8	5	12	8	8	8	8
	イ 円	30,500	335,646	200,000	550,229	300,000	300,000	300,000	300,000
③成果指標	ア 件	3	8	5	12	8	8	8	8
	イ 円	30,500	335,646	200,000	550,229	30,000	300,000	300,000	300,000
投資入費量	国庫支出金	千円							
	都道府県支出金	千円							
	地方債	千円							
	その他	千円							
	繰入金	千円							
	一般財源	千円	4,718	4,752	4,815	4,815	4,889	4,890	4,890
	(A)事業費計	千円	4,718	4,752	4,815	4,815	4,889	4,890	4,890
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
	正規職員従事人数	人	1	1	1	3	1	3	3
延べ業務時間	時間	50	2	50	243	50	243	243	
(B)人件費計	千円	199	8	206	981	206	1,001	1,001	
トータルコスト(A)+(B)	千円	4,917	4,760	5,021	5,796	5,095	5,891	5,891	

事務事業名	総合賠償補償保険事業	所属部	総務部	所属課	総務課
-------	------------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部 (SEE)

*原則は23年度の後評価、ただし複数年度事業は23年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①23年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】 発生した対象となる事故については、全て示談が成立し保険金支払いができた。
	②24年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 年度内に事故等が何件発生するかは予測不可能であるが、従来通り、発生時には速やかに問い合わせを行い対処していく。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 全国の町村会で加入している保険であるため、事業の変更はできない。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 全国の町村会で加入している保険であるため、事業の変更はできない。
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 民間の保険会社でも同様の損害賠償補償保険はあり、検討はできる。ただし、公金総合保険については加入できるかどうか難しい。市長会の同様の保険については、比較検討済み。
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 最小限の事務で行なっているため、削減の余地はない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 市民や、ボランティア・行事の参加者の損害を補償するための事業であり、公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 市の業務に付随する事故に対して補償を行うものであり、市が担うべき業務である。

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

請求を行った事故件数は12件。今年度は各課からの報告及び対応がスムーズだったため、保険の支払いも滞ることなく出来た。なお、今後も事故等発生した場合はすぐ報告していただくよう、各課及び地域の区長にも周知を行う。

4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持																					
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p>																						