

事務事業マネジメントシート(平成24年度実績と平成25年度計画)

平成25年 7月 2日更新

事務事業名	水酸化促進助成事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連	<input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連	<input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連
総合計画	政策	2	緑豊かな環境と共生するまちづくり		所属部	水道局	課長名 水野 孝春
体系	施策	10	水環境の保全		所属課	上下水道課	担当者名 松岡 綾
	基本事業	30	水質の浄化		所属班	庶務料金班	(内線) 1164
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	成果優先度評価結果 : ② コスト削減優先度評価結果 : -
	下水	1	1	1	10229	下水道法、下水道条例 関係交付規則、助成規則	
終了、開始年度	<input type="checkbox"/> 24年度で終了 <input type="checkbox"/> 24年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)	

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】	下水道事業の目的である生活環境の改善及び公共用水域の水質保全を実現するためには、根幹となる下水道施設(処理場や污水管)の整備が不可欠であるが、その整備が整っても各家庭や事業所からの排水が下水道に接続され、使用が開始されないと事業の効果が発現されない。本事業は、公共下水道の整備が整い施設の供用開始が行われた処理区域において、下水道法第10条(排水設備の設置等)及び第11条の3(水洗便所への改造義務等)の規定により、接続義務のある個人及び事業者が、各家庭等から排出される汚水を下水道へ接続する工事を行なう際、申請に基づきその費用の一部を助成することにより、水洗化を促進する事業である。本市では、下水道普及率が90%を超え、その内水洗化している率(人口)は、H23年度末で94.8%に達し、促進対策としての助成から、下水道接続が極めて困難な状況にある(地形や技術的問題、経済的問題など)対象者への水洗化をどうするかにシフトしてきている。 合志市に合併し、各下水道事業における水洗化助成制度が整理され、現在、①水洗便所改造費助成金交付、②排水設備設置事業助成金交付、③生活扶助世帯に対する排水設備費助成の3つの制度により水洗化の促進を行っており、市内3つの下水道事業の供用開始(①平成13年度3月、②平成14年3月、③S56.4月)と同時に制度の運用を開始した。
(開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	
【業務の流れ】	①水洗便所改造費助成：下水道の供用開始後3年以内に接続のための改造工事を実施する方を対象に、申請に基づき水洗便所改造費の助成を行う。(改造工事費の6%以内及び便器1個当たり6千円、※限度額5万円(百円未満切捨)) ②排水設備設置事業助成：特定地域で排水設備工事を実施される方を対象に、申請に基づき排水設備工事費の2/3以内(1回限り)の助成を行う。(※限度額30万円(百円未満切捨)) ③生活扶助世帯に対する排水設備費助成：持ち家で生活扶助を受けておられる方を対象に、申請に基づき水洗便所改造費の助成を行う。(※限度額25万5千円(百円未満切捨)) また、水洗化促進のために、「未水洗、未接続(汲み取り便所、単独浄化槽)」世帯を把握する必要があり、定期的に調査を行っている。(3年に1度程度、水道料金台帳から下水道使用料の未賦課世帯を抽出し、状況(○未接続、○賦課漏れ、×散水栓、×畑取付など)を確認しリストを作成する作業を行う。)
【主な予算費目】	負担金、補助及び交付金
【意見や要望】	期限を過ぎた(3年以内)水洗便所改造費の助成相談者から、下水道の供用開始後3年という期限を撤廃してほしいという要望があった。 (下水道法に基づく改造義務期間が3年以内であることから期限を設けたものであるため、助成の対象とならないことを説明した。)
関係者(住民、議会、事業者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	

1 現状把握の部(DO、PLAN)

① 事務事業の目的と指標	新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 24年度実績(24年度に行った主な活動)(DO)	25年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
①水洗便所改造費助成申請(3件)があり、審査、決定及び助成金交付事務を行った。	①水洗便所改造費助成、②排水設備設置事業助成、③生活扶助世帯に対する排水設備費助成について、申請に基づき、審査、決定及び助成金交付事務を行う。
②排水設備設置事業助成及び③生活扶助世帯に対する排水設備費助成申請はなかった。	また、未水洗世帯の調査を平成22年度に実施しており3年を経過するため、平成25年度中に調査を予定する。
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 予算の主な増減の理由
→ ア 助成制度利用件数	件
	下水道の普及及び水洗化率の向上に伴い下水道への接続意識も高まり、申請件数等が減少したため、その実績から前年度に比べ平成25年度は半減となった。
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
下水道処理区域内で下水道に接続していない世帯(毎年4月1日現在)	(単位) ア 処理区域内の未接続世帯数
	→ イ 世帯
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
水洗トイレに改造でき下水道に接続される。	(単位) ア 未接続世帯の内接続した世帯の割合
	→ イ %
*③成果指標設定の理由と25年度目標値設定の根拠	
汚水の衛生処理率(水洗便所設置済人口(合併処理浄化槽処理含む。)/住民基本台帳人口×100)は、下水道事業における水洗化を包含しており、同一目的である水洗化の促進が進んだかどうかを推察し、判断できると考えた。	
総トータルコスト 全体計画 ~ 年度	
0	

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	22年度実績(決算)	23年度実績(決算)	24年度目標(当初予算)	24年度実績(決算)	25年度目標(当初予算)	26年度予定	27年度見込	28年度見込	
① 活動指標	ア 件		24	16	30	3	20	20	20	20	
	イ										
② 対象指標	ア 世帯		800	891	640	913	640	650	650	650	
	イ										
③ 成果指標	ア %		7.5	11.4	20	22.2	25	30	35	40	
	イ										
投資 入 費 量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円	1,006	940	1,800	62	900	1,200	1,200	1,200
		繰入金	千円								
		一般財源	千円								
	(A) 事業費計	千円	1,006	940	1,800	62	900	1,200	1,200	1,200	
	(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
	(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0	
	人件費	正規職員従事人数	人	5	5	5	5	5	5	5	
	延べ業務時間	時間	223	165	230	137	230	230	230	230	
	(B)人件費計	千円	918	666	928	557	928	928	928	928	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	1,924	1,606	2,728	619	1,828	2,128	2,128	2,128	

事務事業名	水洗化促進助成事業	所属部	水道局	所属課	上下水道課
-------	-----------	-----	-----	-----	-------

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は24年度の後評価、ただし複数年度事業は24年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①24年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②25年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはしているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】 市管工事組合(排水設備指定工事店)への協力依頼等により、対象となる方々への助成制度の周知及びPRを行うことにより目標を達成する見込みがある。
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 何らかの理由により下水道への接続ができず、汚水の衛生処理率が100%でないため、成果の向上余地はある。ただし、水洗化改造工事は各個人が行なうものであり、経済的な問題をはじめ、技術的な問題や家屋の老朽化など、様々な理由で水洗化できていない事情があり、困難な課題は多いが、向上する余地はある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がある⇒【理由】 (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 類似事業に、各世帯の水洗便所改造工事及び排水設備工事を管理する「排水設備事業」があり、排水設備指定工事店制度による代行事務により、申請、施工、完了検査等を行なっている。本事業もこの排水設備事業による工事の完了及び下水道使用開始により水洗化されたことになり、密接に関係しており、本事業による助成制度の受付事務及び完了確認事務等は、既に「排水設備事業」と連携して作業を行っている。しかし、年間400件程度に対する事務を行なう「排水設備事業」の中で、水洗化促進助成事業による助成金交付(支払事務)まで統合すると、かえって事務が煩雑となり、効率が悪くなるおそれがあるため、現時点での統廃合はできない。(工事に関することは管理工務班、助成金交付に関することは庶務料金班で分担している。)
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 下水道の普及(整備)が末端まで進み、今後本事業の対象となる未接続世帯数が大きく増加することは考えにくく、水洗化助成金交付の件数も減少していくと予想されるため、事業費の削減余地はある。
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託できないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 事業費は、申請件数の減少により削減の余地があるが、人件費は、対象指標である未接続世帯数の把握作業など、定期に行なうべき業務は引き続き必要であり、最少の人員で当たっているため削減の余地はない。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 下水道法に基づく改造義務期間(3年間)を基礎にした水洗化助成制度であり、受益機会は公平である。また、費用負担についても全額を助成するのではなく、水洗化促進の支援となる工事費の一部を助成するものであり公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 効率性評価において、事業費削減の余地があるとしたが、行政の役割分担についても、いつまで行政の助成を続けるのか、検証を行ない、制度の内容を再検討する必要がある。本来、下水道への接続(水洗化)改造工事は、各家庭及び事業所等の権利者が行なうべきものであるが、早期に下水道の効果を発揮できるよう行政が一部を支援してきたものであり、普及及び水洗化率が一定率(95%)を超えようとしている状況を踏まえ、助成による支援のあり方を考える必要がある。

## 3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

本事業は、申請により助成を行なうものであり、申請についての相談や協議がなければ先に進まない。前年度も申請が3件にとどまっており、対象者の減少(3年以内の未接続世帯)が進んでいる。制度の周知やPRも必要であるが、下水道の整備が進み、末端の対象世帯が少なくなっていることが要因と考えられる。

## 4 今後の方向性(事務事業担当課案)(PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない) これまでの制度の効果を検証し、下水道の普及が整い一定以上の水洗化率まできた本市のさらなる水洗化促進策について、研究及び検討を進めていく。	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td>○</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持	○			低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持	○																				
	低下																					
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																						