

事務事業マネジメントシート(平成24年度実績と平成25年度計画)

平成25年12月24日更新

事務事業名		(統合終了) 家族介護交流事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり			所属部	健康福祉部	課長名	可徳 精至
	施策	16	高齢者の自立と社会参加の促進			所属課	高齢者支援課	担当者名	渡辺 良輔
	基本事業	50	高齢者支援体制の充実			所属班	包括支援センター班	(内線)	2143
予算科目	会計	款	項	目	事業連番	法令根拠	介護保険法合志市高齢者の家族介護支援実施要綱		
	介護	11	2	5	10485 他		成果優先度評価結果	①	
							コスト削減優先度評価結果	-	
終了、開始年度	<input checked="" type="checkbox"/> 24年度で終了 <input type="checkbox"/> 24年度から開始					事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 ( ~ 年度)		

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	高齢者を介護している家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減を図るとともに、要介護高齢者の在宅生活の継続、向上を図る。高齢者を介護している家族や近隣の援助者等に対して募集を行う。国の補助事業として平成12年度より実施。介護者の心身リフレッシュと介護情報の提供を目的とする。旧合志町では行っていなかったが、旧西合志町では行っていたので、すりあわせで合併後も行っている。介護保険制度により、介護サービスがさまざまなサービス提供機関によって行われている。 平成25年度から家族介護支援事業として、家族介護教室と統合した。
【業務の流れ】	事業については合志市社会福祉協議会に委託する。
【主な予算費目】	委託料。
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	同じ境遇にある方との交流はとても勇気づけられる。介護を受ける本人も同行することができるので、とても助かっている。

1 現状把握の部 (DO、PLAN)

(1) 事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
① 手段(主な活動) 24年度実績(24年度に行った主な活動) (DO)	社会福祉協議会が介護者を対象に日帰り旅行を行う事業に対する委託料。	25年度計画(次年度に計画している主な活動) (PLAN)
		事業統合
① 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位)	予算の主な増減の理由
→ ア 日帰り旅行の開催数参加者数	人	なし。
② 対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等		② 対象指標(対象の大きさを表す指標)
介護認定者や高齢者を介護している家族。		→ ア 介護認定者数
		→ イ
③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)		③ 成果指標(意図の達成度を表す指標)
介護認定者や高齢者を介護している家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減を図る。		→ ア 身体的、精神的、経済的負担の軽減が図られた人数
		→ イ
*③成果指標設定の理由と25年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
意図が、介護認定者や高齢者を介護している家族の身体的、精神的、経済的負担の軽減を図ることのため、身体的・精神的・経済的負担の軽減が図られた人数とした。		全体計画
		~ 年度
		0

(2) 各指標・総事業費の推移		単位	22年度実績(決算)	23年度実績(決算)	24年度目標(当初予算)	24年度実績(決算)	25年度目標(当初予算)	26年度予定	27年度見込	28年度見込	
① 活動指標	ア										
	イ	人	55	48	40	48	0	0	0	0	
② 対象指標	ア	人	1,850	2,059	1,710	2,044	0	0	0	0	
	イ										
③ 成果指標	ア	人	55	48	40	48	0	0	0	0	
	イ										
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円	123	103	115	114				
		都道府県支出金	千円	61	52	58	57				
		地方債	千円								
		その他	千円	61	50	61	61				
		繰入金	千円								
	人件費	(A) 事業費計	千円	306	259	289	289	0	0	0	0
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		正規職員従事人数	人	3	2	1	1	0	0	0	0
		延べ業務時間	時間	35	20	20	100	0	0	0	0
(B) 人件費計	千円	144	80	80	407	0	0	0	0		
トータルコスト(A)+(B)	千円	450	339	369	696	0	0	0	0		

事務事業名	(統合終了) 家族介護交流事業	所属部	健康福祉部	所属課	高齢者支援課
-------	-----------------	-----	-------	-----	--------

## 2 評価の部 (SEE)

\*原則は24年度の後評価、ただし複数年度事業は24年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①24年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は?	<input type="checkbox"/> 達成した <b>事業統合</b>	<input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】
	②25年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか?	<input type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか?成果が頭打ちになってないか?	<input type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <b>事業統合</b>	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <b>事業統合</b>	<input type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか? (仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <b>事業統合</b>	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	⑥人件費 (延べ業務時間) の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか?成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか? (アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <b>事業統合</b>	<input type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか?受益者負担が公平・公正になっているか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <b>事業統合</b>	<input type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか?	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <b>事業統合</b>	<input type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】

## 3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

H25年度から家族介護支援事業へ統合
--------------------

## 4 今後の方向性 (事務事業担当課案) (PLAN)

(1) 今後の事業の方向性 (改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input checked="" type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善 (公平性改善) <input type="checkbox"/> 現状維持 (従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下		
				コスト																	
		削減	維持	増加																	
成果	向上																				
	維持		○																		
	低下																				
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題 (壁) とその解決策																					