

事務事業マネジメントシート(平成24年度実績と平成25年度計画)

平成25年 6月 3日 更新

事務事業名		菊池地域農協農業振興事業				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	3	働く人々が輝き続けるまちづくり			所属部	事業部	課長名	富加美 尚悟
	施策	11	農業の振興			所属課	農政課	担当者名	橋本 育将
	基本事業	31	生産基盤の確保			所属班	農政班	(内線)	1175
予算科目		会計一般	款 6	項 1	目 5	事業連番 10256	法令根拠	成果優先度評価結果	⑩
								コスト削減優先度評価結果	⑥
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 24年度で終了 <input type="checkbox"/> 24年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	菊池地域農協の各分会、組織ごとの活動に対して、生産技術の向上や環境の美化に努め、消費者に安全・安心な農産物を提供し、人と環境に優しい農業の実践を図るための組織活動支援事業である。菊池地域農協の各分会の事業活動運営費の助成をし、組織の強化を図り、地域農業の発展と収入の増加を促し、経営の安定を図る。
【業務の流れ】	補助金交付申請受付、審査、交付決定通知、概算金支払い事務、及び確定事務
【主な予算費目】	負担金補助及び交付金
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	特になし

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:
①手段(主な活動) 24年度実績(24年度に行った主な活動)(DO)	補助金交付申請受付、審査、交付決定、概算金支払い及び確定通知事務	25年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
		JA菊池合志中央支所、西合志中央支所からの事業申請受付から補助金確定までの一連事務
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 件	予算の主な増減の理由
→ア:助成件数		時間外単価増のため
→イ:		
②対象(誰、何を対象にしているのか)*人や自然資源等	市内菊池地域農協支所部会	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
		(単位) 部会
		→ア:合志・西合志支所部会数
		→イ:
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	各分会で計画する事業活動の費用負担を軽減させる。	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
		(単位) %
		→ア:部会活動の割合
		→イ:負担率(軽減の割合)
*③成果指標設定の理由と25年度目標値設定の根拠		総トータルコスト
部会の活動状況の把握と、市の助成の効果の程度を知るため。		全体計画
		~ 年度
		0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	22年度実績(決算)	23年度実績(決算)	24年度目標(当初予算)	24年度実績(決算)	25年度目標(当初予算)	26年度予定	27年度見込	28年度見込	
①活動指標	ア 件		2	2	2	2	2	2	2	2	
	イ										
②対象指標	ア 部会		13	13	13	13	13	13	13	13	
	イ										
③成果指標	ア %		100	100	100	100	100	100	100	100	
	イ %		4.9	4.85	4	4.78	4	4	4	4	
投資入費量	財源内訳	国庫支出金	千円								
		都道府県支出金	千円								
		地方債	千円								
		その他	千円								
		繰入金	千円								
	(A)事業費計	一般財源	千円	2,202	2,203	2,188	2,185	2,189	2,206	2,206	2,206
		(A)のうち指定経費	千円	23	24	9	6	10	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	23	24	9	6	10	0	0	0
		正規職員従事人数	人	3	3	3	3	3	3	3	3
		延べ業務時間	時間	98	96	90	118	90	90	90	90
(B)人件費計	千円	403	387	363	480	363	363	363	363		
トータルコスト(A)+(B)	千円	2,605	2,590	2,551	2,665	2,552	2,569	2,569	2,569		

事務事業名	菊池地域農協農業振興事業	所属部	事業部	所属課	農政課
-------	--------------	-----	-----	-----	-----

2 評価の部 (SEE)

*原則は24年度の後評価、ただし複数年度事業は24年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①24年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input checked="" type="checkbox"/> 達成した <input type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【理由】
	②25年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】 農業を取り巻く環境が厳しくはなっているが、農業者は意気軒昂にて様々な活動に取り組んでいるため
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 JA各部会の活動が充実し、安定した収入が得られ農家の経営が安定する。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】 類似事業がない
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 余地なし
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 補助金一連事務のため正職員以外は対応できない
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 農業全般に反映するため公平・公正である。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 <input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】 市の基幹産業である農業に携わる人達への支援は、行政が行う事業として妥当であるため

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

各部会農業者は研修等を通じ、様々な農業技術や知識を習得した。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可 <input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 休止 <input type="checkbox"/> 目的再設定 <input type="checkbox"/> 事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(有効性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/> 事業のやり方改善(公平性改善) <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)	(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)																				
	<table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下		
				コスト																	
		削減	維持	増加																	
成果	向上																				
	維持		○																		
	低下																				
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策																					