

|                                                                                                                             |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          |                                   |          |                                        |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|---------|---------|----------|-----------------------------------|----------|----------------------------------------|----------|
| 事務事業名                                                                                                                       | 合生文化会館運営審議会運営事業                                                                                                                                  |                   |         |         |          | <input type="checkbox"/> マニフェスト関連 |          | <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連      |          |
| 政策名                                                                                                                         | 総合計画<br>04                                                                                                                                       | みんな元気で笑顔あふれるまちづくり |         |         |          | 所属部                               | 教育委員会事務局 | 所属課                                    | 人権啓発教育課  |
| 施策名                                                                                                                         | 計画<br>17                                                                                                                                         | 人権が尊重される社会づくり     |         |         |          | 所属係                               | 合生文化会館   | 課長名                                    | 村上陽一     |
| 基本事業名                                                                                                                       | 体系<br>61                                                                                                                                         | 人権活動実践の促進         |         |         |          | 担当者名                              | 西川正則     | 電話番号<br>(内線)                           | 242-3218 |
| 予算科目                                                                                                                        | 会計<br>01                                                                                                                                         | 款<br>03           | 項<br>01 | 目<br>10 | 事業<br>51 | 法令根拠                              |          |                                        |          |
| 事業期間                                                                                                                        | <input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度→全体計画の投入量を記入<br>(開始年度 年度 ~ ) (年度 ~ 年度) |                   |         |         |          |                                   |          |                                        |          |
| 事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)                                                                                    |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          | 全体計画(期間限定複数年度のみ) (単位:千円)          |          |                                        |          |
| (事業の内容)合生文化会館運営全般について審議を行う。<br>(業務の内容)審議会委員の委嘱、審議会開催日時調整、審議会開催通知、審議会資料作成、報酬・費用弁償支払い事務、審議会会議録作成<br>(予算の内訳)文化会館運営審議会委員報酬・費用弁償 |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          | 総<br>費<br>入<br>量                  | 事業費      | 国庫支出金<br>都道府県支出金<br>地方債<br>その他<br>一般財源 |          |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          |                                   | 事業費計 (A) | 0                                      |          |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          |                                   | 正職員従事人数  |                                        |          |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          |                                   | 延べ業務時間   |                                        |          |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          |                                   | 人件費計 (B) | 0                                      |          |
|                                                                                                                             |                                                                                                                                                  |                   |         |         |          | トータルコスト(A)+(B)                    |          | 0                                      |          |

## 1 現状把握の部(DO)

## (1) 事務事業の目的と指標

## ① 手段(主な活動)

18年度実績(18年度に行った主な活動)

18年度は委員の委嘱を行っていないので、活動していない

19年度計画(19年度に計画している主な活動)

6月に委員の委嘱を行い、年度計画を審議する。

## ② 対象(誰、何を対象にしているのか) \* 人や自然資源等

文化会館運営審議会委員

## ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)

合生文化会館のよりよい運営や事業推進のために活発な論議が行われる。

## ④ 結果(どんな結果に結び付けるのか)

人権を尊重する活動に取り組むようになる。

## ⑤ 活動指標(事務事業の活動量を表す指標)数字は記入しない

| 名称               | 単位 |
|------------------|----|
| ア 運営審議会へ出席した委員の数 | 人  |

➡

## ⑥ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない

| 名称    | 単位 |
|-------|----|
| ア 委員数 | 人  |

➡

## ⑦ 成果指標(対象における意図の達成度を表す指標)数字は記入しない

| 名称                 | 単位 |
|--------------------|----|
| ア 審議会で活発な論議をした委員の数 | 人  |

➡

## ⑧ 上位成果指標(結果の達成度を表す指標)数字は記入しない

| 名称                       | 単位  |
|--------------------------|-----|
| ア 過去1年間で人権活動に取り組んだ人の数と割合 | 人 % |

➡

## (2) 総事業費・指標等の推移

|         | 単位             | 16年度<br>(実績) | 17年度<br>(実績) | 18年度<br>(実績) | 19年度<br>(見込) | 20年度<br>(目標) | 21年度<br>(目標) | 22年度<br>(最終目標) |
|---------|----------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|----------------|
| 投入<br>量 | 国庫支出金          | 千円           |              |              | 0            |              |              |                |
|         | 都道府県支出金        | 千円           |              |              |              |              |              |                |
|         | 地方債            | 千円           |              |              |              |              |              |                |
|         | その他            | 千円           |              |              |              |              |              |                |
|         | 一般財源           | 千円           | 101          | 107          | 0            | 60           | 60           | 60             |
|         | 事業費計 (A)       | 千円           | 101          | 107          | 0            | 60           | 60           | 60             |
|         | 正職員従事人数        | 人            | 1            | 1            | 1            | 1            | 1            | 1              |
|         | 延べ業務時間         | 時間           | 20           | 20           | 0            | 10           | 10           | 10             |
|         | 人件費計 (B)       | 千円           | 50           | 50           | 0            | 40           | 40           | 40             |
|         | トータルコスト(A)+(B) | 千円           | 151          | 157          | 0            | 100          | 100          | 100            |
| 活動指標    | ア 人            | 12           | 12           | 0            | 12           | 12           | 12           | 12             |
|         | イ 2回           | 2回           | 2回           | 0            | 1回           | 1回           | 1回           | 1回             |
| 対象指標    | ア 人            | 12           | 12           | 0            | 12           | 12           | 12           | 12             |
|         | イ 2回           | 2回           | 2回           |              | 1回           | 1回           | 1回           | 1回             |
| 成果指標    | ア 人            | 12           | 12           | 0            | 12           | 12           | 12           | 12             |
|         | イ 2回           | 2回           | 2回           |              | 1回           | 1回           | 1回           | 1回             |
| 上位成果指標  | ア 人            | 12           | 12           | 0            | 12           | 12           | 12           | 12             |
|         | イ %            | 100          | 100          | 100          | 100          | 100          | 100          | 100            |

合志市

|       |                 |     |          |     |         |
|-------|-----------------|-----|----------|-----|---------|
| 事務事業名 | 合生文化会館運営審議会運営事業 | 所属部 | 教育委員会事務局 | 所属課 | 人権啓発教育課 |
|-------|-----------------|-----|----------|-----|---------|

### (3) 事務事業の環境変化・住民意見等

① この事務事業を開始したきっかけは何か？いつ頃どんな経緯で開始されたのか？

合生文化文化会館がその目的に沿ったよりよい運営や事業推進のため。

② 事務事業を取り巻く状況(対象者や根拠法令等)はどう変化しているか、開始時期あるいは5年前と比べてどう変わったのか？

人権・同和問題の啓発が進むとともに、住民同士の交流も盛んになり、人権・同和問題への理解が深まった。

③ この事務事業に対して関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか？

特になし。

## 2 評価の部(SEE) \* 原則は事後評価、ただし複数年度事業は途中評価

|                 |                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 目的<br>妥当性<br>評価 | ① 政策体系との整合性<br><br>この事務事業の目的は市の政策体系に結びつくか？意図することが結果に結びついているか？                                      | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 結びついている ⇒【理由】 <br>人権が尊重される社会づくりのための施設として、目的に沿った事業推進のための審議をするから。                                                                                                                |
|                 | ② 公共関与の妥当性<br><br>なぜこの事業を市が行わなければならないのか？税金を投入して、達成する目的か？                                           | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 妥当である ⇒【理由】 <br>人権が尊重される社会づくりのための施設として、目的に沿った事業推進のための審議をするから。                                                                                                                  |
|                 | ③ 対象・意図の妥当性<br><br>対象を限定・追加すべきか？意図を限定・拡充すべきか？                                                      | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 適切である ⇒【理由】 <br>対象・意図とも現状で適切である。                                                                                                                                               |
| 有効性<br>評価       | ④ 成果の向上余地<br><br>成果を向上させる余地はあるか？成果の現状水準とあるべき水準との差異はないか？何が原因で成果向上が期待できないのか？                         | <input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】 <br>より建設的な審議が必要である。                                                                                                                                           |
|                 | ⑤ 廃止・休止の成果への影響<br><br>事務事業を廃止・休止した場合の影響の有無とその内容は？                                                  | <input type="checkbox"/> 影響無 ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 影響有 ⇒【その内容】 <br>よりよい事業推進のために必要な審議会である。                                                                                                                                          |
|                 | ⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性<br><br>目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？ | <input type="checkbox"/> 他に手段がある  (具体的な手段、事務事業)<br><input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 <br>他に類似する事業がない。 |
| 効率性<br>評価       | ⑦ 事業費の削減余地<br><br>成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)                                           | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 <br>審議会委員は必要最小限の人数にしている。                                                                                                                                      |
|                 | ⑧ 人件費(延べ業務時間)の削減余地<br><br>やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずにより正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)           | <input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】 <br>19年度から、審議会の開催を、これまでの2回から1回にした。                                                                                                                            |
| 公平性<br>評価       | ⑨ 受益機会・費用負担の適正化余地<br><br>事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？                            | <input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】  ⇒3 改革・改善方向の部(3枚目シート)に反映<br><input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】 <br>対象・意図とも現状で適切である。                                                                                                                                        |

合志市

|       |                 |     |          |     |         |
|-------|-----------------|-----|----------|-----|---------|
| 事務事業名 | 合生文化会館運営審議会運営事業 | 所属部 | 教育委員会事務局 | 所属課 | 人権啓発教育課 |
|-------|-----------------|-----|----------|-----|---------|

### 3 評価結果の総括と今後の方向性(次年度計画と予算への反映)(PLAN)

#### (1) 1次評価者としての評価結果

- ① 目的妥当性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ② 有効性 ☐ 適切 ☒ 見直し余地あり
- ③ 効率性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ④ 公平性 ☒ 適切 ☐ 見直し余地あり

#### (2) 全体総括(振り返り、反省点)

地域の生活実態や地域住民の要望等を把握した上で、合生文化会館としてどんな事業を推進しなければならないかの論議を深める。

#### (3) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

- ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統廃合・連携 ☒ 事業のやり方改善(有効性改善)
- ☐ 事業のやり方改善(効率性改善) ☐ 事業のやり方改善(公平性改善)
- ☐ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

地域の生活実態や地域住民の要望等を把握した上で、合生文化会館としてどんな事業を推進しなければならないかの論議を深める。

#### (4) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 |     |    |    |
|    | 維持 |     | ○  | ×  |
|    | 低下 |     | ×  | ×  |

#### (5) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策

審議会委員への具体的な情報(地域住民の要望事項等)を提示しながら、話し合いを進める。

### 4 事務事業の2次評価結果

#### (1) 1次評価結果の客観性と出来具合

##### ① 記述水準(1次評価の記述内容を読んだ段階で選択)

- ☐ 記述不足でわかりにくい
- ☐ 一部記述不足のところがある
- ☐ 記述は十分なされている

##### ② 評価の客観性水準(2次評価を行った後に総合的に判断して選択)

- ☐ 客観性を欠いており評価が偏っている(事務事業の問題点、課題が認識されてない)
- ☐ 一部に客観性を欠いたところがある
- ☐ 客観的な評価となっている(事務事業の問題点、課題が認識されている)

#### (2) 2次評価者としての評価結果

- ① 目的妥当性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ② 有効性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ③ 効率性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり
- ④ 公平性 ☐ 適切 ☐ 見直し余地あり

#### (3) 評価結果の根拠と理由

#### (4) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可

- ☐ 廃止 ☐ 休止 ☐ 目的再設定 ☐ 事業統廃合・連携 ☐ 事業のやり方改善(有効性改善)
- ☐ 事業のやり方改善(効率性改善) ☐ 事業のやり方改善(公平性改善)
- ☐ 現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)

#### (5) 改革・改善による期待成果(廃止・休止の場合は記入不要)

|    |    | コスト |    |    |
|----|----|-----|----|----|
|    |    | 削減  | 維持 | 増加 |
| 成果 | 向上 |     |    |    |
|    | 維持 |     | ○  | ×  |
|    | 低下 |     | ×  | ×  |

#### (6) その他2次評価会議で指摘された事項