

事務事業マネジメントシート(平成24年度実績と平成25年度計画)

平成25年 5月10日更新

事務事業名		財政援助団体等監査事務				<input type="checkbox"/> マニフェスト関連 <input type="checkbox"/> 全庁横断課題関連 <input type="checkbox"/> 集中改革プラン関連			
総合計画体系	政策	4	みんな元気で笑顔あふれるまちづくり			所属部	監査委員事務局	課長名	松本直喜
	施策	25	行政改革の推進			所属課	監査委員事務局	担当者名	松岡将司
	基本事業	90	評価機能の確保			所属班	監査委員事務局	(内線)	1314
予算科目		会計一般	款 2	項 6	目 1	事業連番 11181	法令根拠	地方自治法第199条第7項 合志市監査委員に関する条例第6条	成果優先度評価結果 : ① コスト削減優先度評価結果 : ⑥
終了、開始年度		<input type="checkbox"/> 24年度で終了 <input type="checkbox"/> 24年度から開始				事業期間	<input type="checkbox"/> 単年度のみ <input checked="" type="checkbox"/> 単年度繰返 (開始年度 18 年度) <input type="checkbox"/> 期間限定複数年度 (~ 年度)		

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	財政的援助を与えている団体、出資団体及び公の施設の管理受託者に対し、当該財政的援助に係る出納その他の事務の執行が、財政的援助などの趣旨に沿って執行されているか、法令等に基づき、適正かつ効率的に執行されているかを検証する事務である。平成18年7月1日に合併後最初の監査委員が選任され監査委員事務局が設置されたことに伴い、地方自治法に定められた市の事務として開始した。
【業務の流れ】	①実施計画の作成 ②監査の実施通知 ③監査の実施(資料の徴収、説明の聴取、書類の閲覧等) ④報告書の作成 ⑤団体、市長、議会等へ報告書の提出 ⑥公表
【主な予算費目】	予算措置なし
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	特に聞いていない

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標		新規・拡充区分:	
①手段(主な活動) 24年度実績(24年度に行った主な活動)(DO)		25年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)	
商工会補助金、菊池地域農協農業振興事業補助金、合志市担い手育成総合支援協議会補助金、部落解放同盟合志市支部運営活動事業補助金、全日本同和会合志支部運営活動事業補助金の監査を実施した。		財政援助団体等監査を実施する。	
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 団体	予算の主な増減の理由	
→ ア: 財政援助団体等監査実施数	イ:		
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位) 団体	②対象指標(対象の大きさを表す指標)	
財政援助団体等の財政的援助等に係る出納その他の事務の執行	→ ア: 監査対象としている財政援助団体の数	イ:	
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位) 件	③成果指標(意図の達成度を表す指標)	
適正かつ効率的に行われていることを監査委員により客観的に保障される	→ ア: 指摘・指導件数	イ:	
*③成果指標設定の理由と25年度目標値設定の根拠			総トータルコスト
24年度実績は目標件数の5件を上回る9件であったが、指摘・指導件数が減少していくことが適正に行われていることになると考えるので、25年度も目標件数を5件に設定した。			全体計画
			~ 年度
			0

(2)各指標・総事業費の推移		単位	22年度実績(決算)	23年度実績(決算)	24年度目標(当初予算)	24年度実績(決算)	25年度目標(当初予算)	26年度予定	27年度見込	28年度見込
① 活動指標	ア 団体		1	1	2	5	2	2	2	2
	イ									
② 対象指標	ア 団体		79	79	79	79	79	79	79	79
	イ									
③ 成果指標	ア 件		3	11	5	9	5	5	5	5
	イ									
投資入費量	事業内訳	国庫支出金	千円							
		都道府県支出金	千円							
		地方債	千円							
		その他	千円							
		繰入金	千円							
	(A) 事業費計	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0
		(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	3	3	3	3	3
		延べ業務時間	時間	160	160	240	240	240	240	240
	(B)人件費計	千円	576	646	969	977	969	969	969	
	トータルコスト(A)+(B)	千円	576	646	969	977	969	969	969	

事務事業名	財政援助団体等監査事務	所属部	監査委員事務局	所属課	監査委員事務局
-------	-------------	-----	---------	-----	---------

2 評価の部 (SEE)

*原則は24年度の後評価、ただし複数年度事業は24年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①24年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	<input type="checkbox"/> 達成した 平成23年度までは社会福祉協議会と㈱にしごうし「ユープレス弃天」の2団体を対象に行っていたが、平成24年度は補助金監査として、対象を5団体に増加したことにより、指摘件数が増えたことと担当課の管理・指導が不徹底であったため。	<input checked="" type="checkbox"/> 達成しなかった ⇒【原因】
	②25年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	<input checked="" type="checkbox"/> 目標達成見込みあり ⇒【理由】 前回の指摘事項等が改善されていると思われるため。	<input type="checkbox"/> 目標達成は厳しい ⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	<input checked="" type="checkbox"/> 向上余地がある ⇒【理由】 監査実施団体数を増やしたり、監査の結果を受けて、所管部局が適切に改善等指導することにより、成果の向上余地はある。	<input type="checkbox"/> 向上余地がない ⇒【理由】
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	<input type="checkbox"/> 他に手段がある (具体的な手段、事務事業) <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 <input type="checkbox"/> 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 地方自治法で監査委員が監査すると定められている。	<input checked="" type="checkbox"/> 他に手段がない ⇒【理由】
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 事業費については、予算を計上していないので、削減のしようがない。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
	⑥人件費(延べ業務時間)の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？(アウトソーシングなど)	<input type="checkbox"/> 削減余地がある ⇒【理由】 限られた監査体制のもとで、監査を効率的かつ効果的に実施するためには、業務時間の削減は難しい。	<input checked="" type="checkbox"/> 削減余地がない ⇒【理由】
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 全財政援助団体を対象としているため偏りは無い。	<input checked="" type="checkbox"/> 公平・公正である ⇒【理由】
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	<input type="checkbox"/> 見直し余地がある ⇒【理由】 監査委員が監査すると定められており、役割分担は適正である。	<input checked="" type="checkbox"/> 役割分担は適正である ⇒【理由】

3 評価結果の総括 (SEE) ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

平成24年度は初めて補助金監査を実施した。結果は担当課の管理・指導の不徹底により指摘件数が多くなったが、平成24年度の補助金監査を契機に、担当課が適切に改善・指導することを求める。

4 今後の方向性(事務事業担当課案) (PLAN)

<p>(1) 今後の事業の方向性(改革改善案)・・・複数選択可</p> <p><input type="checkbox"/>廃止 <input type="checkbox"/>休止 <input type="checkbox"/>目的再設定 <input type="checkbox"/>事業統廃合・連携 <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(有効性改善)</p> <p><input type="checkbox"/>事業のやり方改善(効率性改善) <input type="checkbox"/>事業のやり方改善(公平性改善)</p> <p><input checked="" type="checkbox"/>現状維持(従来通りで特に改革改善をしない)</p>	<p>(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要)</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2" rowspan="2"></td> <td colspan="3">コスト</td> </tr> <tr> <td>削減</td> <td>維持</td> <td>増加</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">成果</td> <td>向上</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>維持</td> <td></td> <td>○</td> <td></td> </tr> <tr> <td>低下</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>			コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持		○		低下			
				コスト																		
		削減	維持	増加																		
成果	向上																					
	維持		○																			
	低下																					
<p>(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題(壁)とその解決策</p>																						