

事務事業マネジメントシート(平成24年度実績と平成25年度計画)

平成26年 1月21日更新

事務事業名		公共サイン管理事業				☐ マニフェスト関連 ☐ 全庁横断課題関連 ☐ 集中改革プラン関連				
総合計画体系	政策	2	緑豊かな環境と共生するまちづくり				所属部	事業部	課長名	辻 賢一郎
	施策	9	住環境の充実				所属課	都市計画課	担当者名	原田 和彦
	基本事業	26	公園など身近な住環境の整備				所属班	都市計画班	(内線)	2234
予算科目		会計一般	款8	項4	目1	事業連番10161	法令根拠	成果優先度評価結果 : ⑪ コスト削減優先度評価結果 : ⑥		
終了、開始年度		☐ 24年度で終了 ☐ 24年度から開始				事業期間	☐ 単年度のみ ☒ 単年度繰返 (開始年度 18 年度) ☐ 期間限定複数年度 (~ 年度)			

★事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述)

【事業の内容】 (開始した背景・きっかけ・今後の状況変化を含む)	公共サインの管理、台帳作成、借地料支払いなど 平成10年前後の公共サイン整備から開始された 合併を機に施設名に変更が生じた。
【業務の流れ】	台帳作成、道路占用更新許可申請、借地料の支払い、事故等による破損時の対応
【主な予算費目】	需用費(施設修繕費)、使用料及び賃借料
【意見や要望】 関係者(住民、議会、事業対象者、利害関係者等)からどんな意見や要望が寄せられているか?	新名称への変更が望まれたため、引継ぎを受けたものについては平成18年度に書き換えを行なったが、これ以外に未だに変わっていないものがあるという指摘もある。

1 現状把握の部(DO、PLAN)

(1)事務事業の目的と指標		新規・拡充区分
①手段(主な活動) 24年度実績(24年度に行った主な活動)(DO)		25年度計画(次年度に計画している主な活動)(PLAN)
借地料の支払い、道路占用更新許可申請手続き、現況調査等		施設修繕、借地料の支払い、道路占用更新許可申請手続き、現況調査等
①活動指標(事務事業の活動量を表す指標)	(単位) 件	予算の主な増減の理由
→ ア 借地料支払い件数	件	御代志交差点改良に伴い案内板設置工事の増
→ イ 管理を行っている公共サイン数	基	
②対象(誰、何を対象にしているのか) *人や自然資源等	(単位) 件	②対象指標(対象の大きさを表す指標)
公共サイン、地権者	件	→ ア 借地料支払い件数
	基	→ イ 管理を行っている公共サイン数
③意図(この事業によって、対象をどう変えるのか)	(単位) 基	③成果指標(意図の達成度を表す指標)
市の公共サインを適切に管理する	基	→ ア 修繕等を行なった公共サイン数
		→ イ
*③成果指標設定の理由と25年度目標値設定の根拠		総トータルコスト 全体計画 ~ 年度
公共サインの機能が十分発揮されるよう適切な維持管理ができているかを把握する		0

(2)各指標・総事業費の推移												
			単位	22年度 実績(決算)	23年度 実績(決算)	24年度 目標(当初予算)	24年度 実績(決算)	25年度 目標(当初予算)	26年度 予定	27年度 見込	28年度 見込	
①	活動指標	ア	件	7	6	6	6	6	6	6	6	
		イ	基	79	78	78	78	78	78	78	78	
②	対象指標	ア	件	7	6	6	6	6	6	6	6	
		イ	基	79	78	78	78	78	78	78	78	
③	成果指標	ア	基	0	1	1	1	1	1	1	1	
		イ										
投資 入費 量	事業 内訳	財源	国庫支出金	千円								
			都道府県支出金	千円								
			地方債	千円								
			その他	千円								
			繰入金	千円								
			一般財源	千円	70	354	110	109	2,060	620	170	170
			(A) 事業費計	千円	70	354	110	109	2,060	620	170	170
			(A)のうち指定経費	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
			(A)のうち時間外、特勤	千円	0	0	0	0	0	0	0	0
	人件費	正規職員従事人数	人	2	2	2	2	2	2	2	2	
		延べ業務時間	時間	55	40	30	40	30	30	30	30	
		(B)人件費計	千円	226	161	121	162	121	121	121	121	
	トータルコスト(A)+(B)			千円	296	515	231	271	2,181	741	291	291

事務事業名	公共サイン管理事業	所属部	事業部	所属課	都市計画課
-------	-----------	-----	-----	-----	-------

2 評価の部（SEE）

*原則は24年度的事後評価、ただし複数年度事業は24年度実績を踏まえての途中評価

目標達成度評価	①24年度目標達成度評価 事務事業の当年度実績は当年度目標値を達成したか、未達成の場合その原因は？	☒ 達成した ☐ 達成しなかった ⇒【原因】
	②25年度目標達成見込み 事務事業の次年度目標値に対して次年度の見込みはついているのか？	☒ 目標達成見込みあり⇒【理由】 ☐ 目標達成は厳しい⇒【理由と対策】
有効性評価	③成果の向上余地 次年度以降にこの事務事業の成果を向上させる余地はあるか？成果が頭打ちになってないか？	☐ 向上余地がある ⇒【理由】 ☒ 向上余地がない ⇒【理由】 主な施設の表示はしてあるため現状以上の成果向上は期待できない。逆に、公共サインが周囲の景観を損ねたり、狭い範囲に必要以上に乱立している場所も見受けられたりするので、将来は整理も検討する必要がある。
	④類似事業との統廃合・連携の可能性 目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか？類似事業との統廃合ができるか？類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか？	☐ 他に手段がある（具体的な手段、事務事業）⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができる ⇒【理由】 ☐ 統廃合・連携ができない ⇒【理由】 ☒ 他に手段がない ⇒【理由】 類似事業はない
効率性評価	⑤事業費の削減余地 成果を下げずに事業費を削減できないか？（仕様や工法の適正化、住民の協力など）	☒ 削減余地がある ⇒【理由】 ☐ 削減余地がない ⇒【理由】 施設の位置について一般への周知が行き届いたもの、設置が過剰気味であるものなどを整理することにより、借地箇所の公共サインを減らし借地料を削減できる可能性がある。
	⑥人件費（延べ業務時間）の削減余地 やり方を工夫して延べ業務時間を削減できないか？成果を下げずに正職員以外の職員や委託でできないか？（アウトソーシングなど）	☐ 削減余地がある ⇒【理由】 ☒ 削減余地がない ⇒【理由】 借地料の支払い、道路占用更新許可申請など公共サインが存在する限り必要な事務はあるため、現行程度の人件費は必要である。
公平性評価	⑦受益機会・費用負担の適正化余地 事業の内容が一部の受益者に偏っていて不公平ではないか？受益者負担が公平・公正になっているか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 公平・公正である ⇒【理由】 道路沿いや公共施設敷地に設置していて、誰もが受益者となり得るため公平性は保たれている。
役割分担評価	⑧行政の役割分担の適正化 事業事務のやり方や手段においてこれまでの行政、市が行ってきた範囲を住民や地域・団体に移行できないか？	☐ 見直し余地がある ⇒【理由】 ☒ 役割分担は適正である ⇒【理由】

3 評価結果の総括（SEE） ※事務事業全体の振り返り、成果及び反省点等を記入

修繕件数は1件であった。

4 今後の方向性（事務事業担当課案）（PLAN）

(1) 今後の事業の方向性（改革改善案）・・・複数選択可 ☐廃止 ☐休止 ☐目的再設定 ☐事業統廃合・連携 ☐事業のやり方改善（有効性改善） ☐事業のやり方改善（効率性改善） ☐事業のやり方改善（公平性改善） ☐現状維持（従来通りで特に改革改善をしない）		(2) 改革・改善による期待成果 (廃止・休止の場合は記入不要) <table><tr><td colspan="2" rowspan="2"> </td><td colspan="3">コスト</td></tr><tr><td>削減</td><td>維持</td><td>増加</td></tr><tr><td rowspan="3">成果</td><td>向上</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>維持</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>低下</td><td></td><td></td><td></td></tr></table>				コスト			削減	維持	増加	成果	向上				維持				低下			
		コスト																						
		削減	維持	増加																				
成果	向上																							
	維持																							
	低下																							
(3) 改革、改善を実現する上で解決すべき課題（壁）とその解決策																								