## 平成 19 年度 **事務事業マネジメントシート** 作成日 平成 19 年 7 月 3 日作成 点検日 平成 19 年 7 月 5 日作成

	事務事業名 女性連絡協議会活動支援事業						□ マニフェスト関連 □ 全庁横断課題関連					
	政策名	総_	) 4 み	んなが元気で笑	<b>ど顔あふれるま</b>	ちづくり  ア	f属部	総務企画部		所属課	総務詞	果
施策名 計					f属係	総務選挙班	※務選挙班 課長名 出口			曽穂		
	基本事業名	体系で		女共同参画推选		担	当者名	岡本貴子		電話番号	096- 1218	-248-1112
	予算科目	会計 0	款	項目事		ž	<b>卡</b> 令根	処 男女共同参	画社会基本法・6	合志市助成連	E絡協議:	会事業補助金交付要綱
	事業期間		単年度の		単年度繰返 ┗(開始年)	度 13 年	度 ~		複数年度→全 年度			
	事務事業の概要(具体的なやり方、手順、詳細。期間限定複数年度事業は全体像を記述) 全体計画(期間限定複数年度のみ) (単位;千円)											
「合修業事役は行	合志市女性連絡 志市の女性・女性 及び活動に係る き務の内容) 事務所の経費のご と員会、定期大会	生団体 経費に ち、光 ☆、おし ?、主催	、及びグ/ 対して補 熱費及ひ ゃべりサ	か金交付要綱」に レープで構成する 助を行う。 電話料の基本料 シット(講演会及び 値。合志市は共催	当会の拠点とな 「ワークショップ)、	る事務所の管理	運営に	関する経費や	研 終投入量 A件費 原内訳 正	国	<sub>支出金</sub> 債 他 材源 (A) 事人間 (B)	0 0
	現状把握の部								1 1' /	<i>,,</i> ,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	) I (B)	Ū.
① 18 · 步動 · 19	研修における経 <b>年度計画(194</b> 8年度と同じ	動) F度に まちねっ 費を補 F度に	<b>行った</b> すっと"セラウ めした。 計画して	ブイ"へ事務所の管 「いる主な活動)	)	る経費や活	ア <b>→</b> イ ウ	<b>活動指標</b> (事 補助額	名称			<b>単位</b> 円
② 対象(誰、何を対象にしているのか) * 人や自然資源等 ・女性連絡協議会まちねっと"セラヴィ"  名称 単位  ア 加入団体数  ③ 意図(この事業によって、対象をどう変えるのか) ・女性連絡協議会補助金交付要綱に基づき、男女共同参画社会づくりの活動を 活発にできるようになる。  ⑤ 対象指標(対象の大きさを表す指標)数字は記入しない  ・												
・女性連絡協議会々員相互の理解が深まる。												
(2)	)総事業費・指	標等の		16年度	17年度	18年度	19	年度	20年度	21年	度	22 年度
L		-11. ^	単位	(実績)	(実績)	(実績)		見込)	(目標)	(目标		(最終目標)
投入量	事業費計 工作	<sup>支出金</sup> 7債 )他 財源	千円 千円 千円 千円 千円	0	0	400		400	400		400	400
量	人 正規職員従	事人数	女 人	U	U	3		3	3		3	3
	件 延べ業務 費 人件費計		時間 千円	0	0	816 3,240		656 2,604	2,604		656 2,604	656 2,604
	トータルコスト(	A)+(B	)千円	0	0	3,640		3,004	3,004	ć	3,004	3,004
	活動指標	<u>.7</u>				400000	 	400000	400000	4	00000	400000
	対象指標	<u>7</u>	団体			18		14	15		16	17
成果指標 イ 人					25 25		21 21	23 23		25 25	27 27	
ア <mark>・%  </mark>   上位成果指標   イ <mark>ッ %                                     </mark>												

合志市

	事務事未石 <u>女性連絡協議</u>	展云伯	川馬印	総務征画部	川偶砞	松伤珠
( · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	3) 事務事業の環境変化・住民意見 ① この事務事業を開始したきっか 平成13年、当時の女性議員(男女共 成14年9月に旧法務局事務所の2階を ② 事務事業を取り巻く状況(対象 当会自体は、活発に活動しているが、	けは何か?いつ頃どんな経 司参画推進懇話会長)が、大津 約300万かけて改築し、協議会 者や根拠法令等)はどう変化 会員の広がりがなく、固定化し、	町の女性連 事務所を問 <b>にている</b> な マンネリ化	(絡協議会にならって、 相設し、活動の拠点にし か、開始時期あるい してることは否めない。	ている。 は5年前と	比べてどう変わったのか?
	③ <b>この事務事業に対して関係者</b> ( 旧西合志町の個人、団体を巻き込み <i>†</i>		<b>川害関係</b> 者	<b>í</b> 等)からどんな意見	や要望が	寄せられているか?
	2 評価の部(SEE)*原則は事後 ①政策体系との整合性 この事務事業の目的は市の政策体 系に結びつくか?意図することが結	<ul><li>□ 見直し余地がある ⇒【理</li><li>☑ 結びついている ⇒【理</li><li>・当会は男女共同参画社会</li></ul>	里由】  型由】  型由】  でいた目的	⇒3 改革・改善方向 に、講演会等を市民向		ス <b>目シート)に反映</b> ており、そのことで各種団体等の
	当ならないのか?税金を投入して、達生成する目的か?	・当会は、全市民対象のイベン	■申】ラ			ス目シート)に反映
			曲】つ	→3 改革·改善方向	の部 (3杉	(目シート)に反映
有効性評価 効率性評価	④ 成果の向上余地 成果を向上させる余地はあるか? 成果の現状水準とあるべき水準と の差異はないか?何が原因で成果 向上が期待できないのか?	<ul><li>□ 向上余地がない ⇒【理・合志市職員や各種団体の長る。</li></ul>	曲为	⇒3 改革・改善方向 参加してもらい、女性登		ス目シート)に反映 女共同参画推進をより明確に訴え
	別 事務事業を廃止・休止した場合の景 生響の有無とその内容は? 平	<ul><li>影響無 ⇒【理由】</li><li>影響有 ⇒【その内容】</li><li>・地域、市民の自主的な男女会</li></ul>		⇒3 改革・改善方向 まちづくりが停滞する。	の部 (3材	(目シート)に反映
	⑥ 類似事業との統廃合・連携の可能性目的を達成するには、この事務事業以外他に方法はないか?類似事業との統廃合ができるか?類似事業との連携を図ることにより、成果の向上が期待できるか?  ⑦ 事業費の削減余地  成果を下げずに事業費を削減できないか?(仕様や工法の適正化、住民の協力など)	<ul> <li>統廃合・連携ができる</li> <li>・ 統廃合・連携ができな・類似の目的を持つ団体はない</li> <li>✓ 他に手段がない ⇒【理</li> <li>✓ 削減余地がある ⇒【理</li> <li>・ 削減余地がない ⇒【理・毎年40万円の補助金を出し</li> </ul>	⇒【理 い ⇒【理 いが、市主 型由】 <del>♪</del> 型由】 <del>↑</del>	曲】  (権の事業との抱き合わる)  (本語 ・ 本語 ・	せは考えら <b>ケ向の部</b> (	の部 (3枚目シート)に反映 れる。 (3枚目シート)に反映 と施設管理費の整理をして、予
	率 生 8 人件費(延べ業務時間)の肖 減余地	▼ 削減余地がない ⇒【理 別・市共催、補助金交付等により	里由】  東由】  東由】  東由】  東山		_ う向の部(	3枚目シート)に反映
2		なっている。	曲】 🦠			(3枚目シート)に反映 実施しているので、公平・公正に

	事務事業名	女性連絡協議会活動支	2援事業	所属部	総務企画部	所属課	総務課
	評価結果の総括と	と今後の方向性(次年度 の証価結果	計画と予算への反映		) ) 全体総括(振り返り、	巨名与)	
(1)	① 目的妥当性	_	□ 見直し余地あり		・効率性については、 見直し、また、旧西合	補助金の 志の女性	)有り方(施設管理、事業費)を ・団体・個人の取り込みも含めて
	② 有効性	□ 適切	☑ 見直し余地あり	,	考えていく必要がある	O <sub>o</sub>	
	③ 効率性	□ 適切	☑ 見直し余地あり	, <b>†</b>			
	④ 公平性	☑ 適切	□ 見直し余地あり	J			
	廃止		事業統廃合・連携 のやり方改善(公平性	改善)	のやり方改善(有効性改き)		(4) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要) コスト 削減 維持 増加 向上
•孝 •	教育委員会、健康 日合志町のイメー	まする上で解決すべき課 を福祉部等管轄の団体 ジが強く、旧西合志の していく必要がある。	はや個人に、"セラヴ	ゲィ"加ス	、の働きかけを行う。 あるので、それを払お	式するた:	めに、"セラヴィ"の方々が出
4	事務事業の2次記 1次評価結果の容	平価結果					
	①記述水準(1次語記述不足で 一部記述不足で 記述は十分 ②評価の客観性が 「本報性を欠」 「本報性を欠」 「本報的な評	評価の記述内容を読んがわかりにくい をのところがあるいなされている  大準(2次評価を行った後いており評価が偏っていきである。)性を欠いたところがある	後に総合的に判断し vる(事務事業の問題 o	点点、課題 認識され	している)		
(2)	2次評価者として(			(3	)評価結果の根拠と理	里由	
	① 目的妥当性	□ 適切	□ 見直し余地あり	)			
	② 有効性	□ 適切	□ 見直し余地あり	\ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \ \			
	③ 効率性	□ 適切	□ 見直し余地あり	)			
	④ 公平性	□ 適切	□ 見直し余地あり	)			
	廃止				のやり方改善(有効性改善		(5) 改革・改善による期待成果 廃止・休止の場合は記入不要) ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・